

**UCHWAŁA NR XCI/27/24  
RADY MIEJSKIEJ W NOWEJ SŁUPI**

z dnia 25 kwietnia 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Słupi**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572) Rada Miejska w Nowej Słupi uchwała co następuje:

**§ 1.** Skargę na działalność Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Słupi z dnia 14.03.2024 r. uznaje się za bezzasadną.

**§ 2.** Uzasadnienie stanowiska wyrażonego w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nowej Słupi do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej

**Rafał Piasecki**

## Uzasadnienie

W dniu 14.03.2024 r. do Urzędu Miasta i Gminy w Nowej Słupi wpłynęła skarga na Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Słupi oraz pracowników jej działu.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność kierownika jednostki organizacyjnej jest rada Miejska.

Skarżąca zarzuciła w skardze zaniedbanie oraz nienależyte zachowanie wobec matki, która ubiegała się o świadczeni pielęgnacyjne z Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Słupi.

Komisja skarg, wniosków i petycji przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, zapoznała się z dokumentacją oraz wysłuchała stanowiska matki skarżącej oraz stanowiska Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Słupi.

Komisja na posiedzeniach w dniach 20.03.2024 r., 27.03.2024 r. oraz 23.04.2024 r. ustaliła co następuje.

W dniu 29 grudnia 2023 roku matka skarżącej złożyła do Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Słupi wniosek o ustalenie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego. Do wniosku dołączyła oświadczenie o sprawowaniu osobistej opieki nad osobą wskazaną we wniosku. Oświadczenie zawierało pouczenie o odpowiedzialności karnej przewidzianej w art. 233 § 1 i § 2 Ustawy z dnia 6 czerwca 1997 roku Kodeks Karny w trybie art. 75 §8 i art. 83 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego.

17 stycznia 2024 roku matka skarżącej otrzymała od tutejszego Ośrodka decyzję odmawiającą jej przyznanie świadczenia w postaci świadczenia pielęgnacyjnego w związku z niespełnieniem przesłanek określonych w ustawie o świadczeniach rodzinnych. Matka skarżącej pouczona została o możliwości złożenia odwołania od decyzji do organu wyższej instancji. W dniu 24 stycznia matka skarżącej zgłosiła się do MGOPS celem złożenia odwołania. W trakcie rozmowy z pracownikiem matka skarżącej poinformowała, iż osoba co do której ubiega się o przedmiotowe świadczenia nie przebywa pod wskazanym adresem, a opieka o której informowała w oświadczeniu pod odpowiedzialnością karną ma dopiero być świadczona. A co za tym idzie w oświadczeniu pod odpowiedzialnością karną poświadczyła nieprawdę.

W świetle obowiązujących przepisów MGOPS miał obowiązek zawiadomić organy ścigania o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez matkę skarżącą.

Odnosząc się do kwestie opinii niewłaściwego zachowania Kierownika i pracowników Ośrodka należy podkreślić, że jest to subiektywne odczucie skarżącej i matki skarżącej, odebranego pod wpływem emocji związanych z informacją udzieloną od pracowników ośrodka co do konieczności złożenia zawiadomienia organów ścigania, co bezpośrednio potwierdza fakt złożenia skargi w terminie około 2 miesięcy od dnia w którym skarżąca o tym fakcie poinformowana. Bezpośrednio po przesłuchaniu dokonanym przez funkcjonariuszy policji.

Nadmienia się, iż w dniu 2 kwietnia 2024 roku do Ośrodka Pomocy Społecznej wpłynęła informacja z Prokuratury Rejonowej w Ostrowcu Świętokrzyskim o odmowie wszczęcia śledztwa.

Biorąc pod uwagę rekomendacje Komisji skarg, wniosków i petycji, Rada Miejska w Nowej Słupi uznaje skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.