

**Rada Miejska Nowa Słupia**  
Radni-Sesja

## **Protokół nr 16/2020**

XXXVII Sesja w dniu 14 grudnia 2020

Obrady rozpoczęto 14 grudnia 2020 o godz. 09:00, a zakończono o godz. 10:38 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 13 członków.

Obecni:

1. Stanisław Cisłowski
2. Bartosz Dutkiewicz
3. Marcin Grzegorski
4. Ryszard Karpiński
5. Robert Klefas
6. ~~Sylwester Kozłowski~~
7. Dawid Marzec
8. Halina Misiurska
9. ~~Łukasz Nowak~~
10. Ewa Pastuszyńska
11. Rafał Piasecki
12. Grzegorz Rapcia
13. Jerzy Roman
14. Adam Sałata
15. Lidia Wiącek

### **1. Otwarcie sesji.**

Przewodniczący Rafał Piasecki otworzył obrady sesji. Następnie powitał wszystkich przybyłych gości.

### **2. Stwierdzenie quorum oraz przedstawienie porządku obrad.**

#### **Głosowano w sprawie:**

Sprawdzenie obecności.

#### **Wyniki głosowania**

OBECNY: 13, NIEOBECNY: 2

#### **Wyniki imienne:**

OBECNY (13)

Stanisław Cisłowski, Bartosz Dutkiewicz, Marcin Grzegorski, Ryszard Karpiński, Robert Klefas, Dawid Marzec, Halina Misiurska, Ewa Pastuszyńska, Rafał Piasecki, Grzegorz Rapcia, Jerzy Roman, Adam Sałata, Lidia Wiącek

NIEOBECNY (2)

Sylwester Kozłowski, Łukasz Nowak

Przewodniczący Rafał Piasecki na podstawie sprawdzenia obecności poinformował, że dzisiejsze obrady będą prawomocne. Następnie odczytał porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum oraz przedstawienie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał:
  - 1) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowa Słupia na lata 2019-2034,
  - 2) w sprawie zmian w budżecie Gminy Nowa Słupia na 2020 rok,
  - 3) w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/121/19 Rady Miejskiej w Nowej Słupi z dnia 30 grudnia 2019r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Nowa Słupia na 2020 rok,
  - 4) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2021 rok,
  - 5) w sprawie trybu powołania członków oraz organizacji i trybu działania Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego.
4. Zamknięcie obrad.

#### **Burmistrz Andrzej Gąsior**

Dzień dobry wszystkim witam bardzo serdecznie Pana Przewodniczącego witam wysoką Radę. Chciałbym zaproponować zdjęcie punktu piątego podjęcia uchwały podpunktu piątego punktu 3 czyli podjęcie uchwał chodzi o punkt w sprawie trybu powołania członków oraz organizacji i trybu działania Gminnej Rady działalności pożytku publicznego, ja tylko powiem że wpłynął wniosek od ciała społecznego dotyczącego powołania Rady działalności pożytku publicznego i do piątku były konsultacje i w piątek wpłynęły uwagi do tego trybu powoływania do trybu powołania tej rady natomiast nie mieliśmy okazji jakby tutaj przedyskutować z Radą i tutaj wniosek również pana przewodniczącego aby poddać pod dyskusję na kolejnej sesji na komisjach pod konsultacje z radnymi rady gminy Rady Miasta tego właśnie trybu powoływania członków działania Gminnej Rady działalności pożytku publicznego w związku z powyższym proszę o wycofanie i na następnej sesji byśmy to przedyskutowali ten temat.

Przewodniczący Rafał Piasecki zarządził głosowanie nad złożonym wnioskiem.

#### **Głosowano wniosek w sprawie:**

zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w punkcie 3 ppkt 5 w sprawie trybu powołania członków oraz organizacji i trybu działania Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Stanisław Cisłowski, Bartosz Dutkiewicz, Marcin Grzegorski, Ryszard Karpiński, Robert Klefas, Dawid Marzec, Halina Misiurska, Ewa Pastuszyńska, Rafał Piasecki, Grzegorz Rabcia, Jerzy Roman, Adam Sałata, Lidia Wiącek

NIEOBECNI (2)

Sylwester Kozłowski, Łukasz Nowak

### **3. Podjęcie uchwał:**

1) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowa Słupia na lata 2019-2034,

2) w sprawie zmian w budżecie Gminy Nowa Słupia na 2020 rok,

#### **Skarbnik Edyta Durak**

Witam Państwa bardzo serdecznie jeśli chodzi o zmiany w uchwale budżetowej jak i WPF-ie dotyczą przede wszystkim po stronie dochodów zwiększono 58 500 zł z tytułu otrzymania części oświatowej subwencji ogólnej na 2020 rok , kwotę około 13 741 zł z tytułu otrzymania środków z rezerwy w [dźwięk niesłyszalny] subwencji a kwotę 3 000 z tytułu otrzymanych dochodów z nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych oraz z usług opiekuńczych oraz zmniejszono plan dochodów o kwotę 26 786 zł 91 gr z tytułu dofinansowania do zadań pod nazwą Muzeoholicy oraz Druga Wojna Światowa jej spuścizna i nasza historia realizowane przez Zespół Szkół w Rudkach i Szkołę Podstawową w Nowej Słupi . Po stronie wydatków majątkowych zmieniłam nazwę zadania rocznego z nazwy Zaprojektowanie oraz budowa chodnika na ulicy Szkolnej w Nowej Słupi na nazwę Realizacja prac projektowych oraz przebudowa wraz z infrastrukturą towarzyszącą ulicy Szkolnej w Nowej Słupi , zmieniono tutaj lata realizacji jest to rok 2020 i rok 2021. Łączne nakłady finansowe na tym zadaniu wynoszą 330726 złoty Po stronie wydatków został uzupełniony plan dotacje dla stowarzyszeń jest to kwota 5452,13 zł. Dotacja cała zaplanowana dla stowarzyszeń jako wypłata dla nauczycieli rekompensaty kosztów związanych z nauką zdalną jest to kwota 28 902,81 zł . Kwotę 3 000 tysiące zabezpieczono na zwrot do Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych. 37 886zł na bieżące utrzymanie dróg. Kwotę 38 300 na wydatki związane z zakupem sprzęt u komputerowego oraz innych potrzebnych sprzętów. Środki zostały zabezpieczone ze środków a a gdzie artykuł 15 ustawy z dnia 2 marca 2020 o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem przeciwdziałaniem i zwalczaniem covid-19 i innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi skutkami, sytuacji kryzysowych pozwala burmistrzowi na przeniesienie z tytułu dochodów na wydatki związane z przeciwdziałaniem COVID . Zwiększono wydatki związane gospodarowaniem odpadami komunalnymi w związku z tym że teraz mamy opłatę od tony więc do końca nie można zaplanować ile faktycznie tam w ciągu roku zostanie ton wywiezionych pod koniec roku oblicza się deficyt albo nadwyżkę już wykonaną na razie jest to plan . I po stronie przychodów została zmniejszona o kwotę 53 715,09 zł z tytułu niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków sfinansowanych i zostały one zaplanowane na rok 2021 w związku z realizacją tych dwóch zadań które realizuje szkoła Muzeoholicy oraz II wojna światowa . Plan rozchodów zostaje na tym samym poziomie. Dziękuję.

#### **Wiceprzewodniczący Bartosz Dutkiewicz**

Dziękuję bardzo pytanie pierwsze czy ta kwota którą tam pojawiła się w WPF-ie i w budżecie na przebudowę ulicy szkolnej czy ona wynika z jakiś wyliczeń, jest to dokładnie kwota jakiej potrzebujemy plus do tego jakieś dofinansowanie oczywiście i jeszcze kwestia fakt jest taki, że z rozmów z mieszkańcami ,publicznego spotkania nie było jako takiej konsultacji przeprowadzonej do tej przebudowy. Na ostatnich komisjach dowiedzieliśmy się od pana zastępcy burmistrza że koncepcja ulicy szkolnej przebudowy j uż istnieje że została wykonana czy w takim razie moglibyśmy ją zobaczyć zanim podejmiemy jakiegokolwiek decyzję i taka moja propozycja że może dopóki nie zapoznamy się my radni i ewentualnie mieszkańcy z tą koncepcją to żeby owszem to zadanie zrobić bo nie jesteśmy przeciwni tej

przebudowie ulicy Szkolnej, ale może na razie zostawić to zadanie pod tą samą nazwą która była czyli budowa chodnika na ulicy szkolnej a w każdej chwili jak zapoznamy się już z tą koncepcją to możemy to zadanie zmienić nawet na następne sesji utworzyć jak brzmi to właśnie propozycji czyli przebudowa wraz z infrastrukturą. Wydaje mi się, że ważną kwestią jest dojazd do ulicy Kieleckiej więc może jakąś niedużą kwotę przesunąć na utworzenie zadanie chociaż zaprojektowanie tej koncepcji dojazdu od ulicy Kieleckiej do ulicy Szkolnej. Wydaje mi się nawet ważniejsza kwestia żeby ten dojazd był połączenie ze szkołą, w kąpem dojście dla dzieci droga ewakuacyjna to by wszystkie problemy rozwiązało. Także na razie proszę o ustosunkowanie się. Dziękuję.

**Przewodniczący Rafał Piasecki**

Dziękuję bardzo czy pani skarbnik w tej kwestii chciałabym powiedzieć

**Skarbnik Edyta Durak**

Jeśli chodzi o wartość zadania jest to wartość szacunkowa na wykonanie projektu a później ewentualną przebudowę to się będzie kształtowało w ciągu roku. To jest na razie wartość szacunkowa.

**Przewodniczący Rafał Piasecki**

Dziękuję bardzo. A co czy może pozostać nazwa zadania taka jak w tej chwili funkcjonuje i ewentualnie jeżeli tak jak tutaj kolega mówił że po zapoznaniu się radnych z koncepcją, którą de facto rzekomo że mamy zrobioną zapoznaniu się mieszkańców z tą koncepcją chyba nazwę zadania możemy w każdej chwili zmienić

**Skarbnik Edyta Durak**

Jeśli chodzi o nazwę zadania to ja przypomnę poprzedni jak brzmiała też zaprojektowanie oraz budowa [dźwięk niezrozumiały] więc w jednym i w drugim nazwie było za projektowanie i budowa albo przebudowa.

**Przewodniczący Rafał Piasecki**

Nie mam podglądu jak zadanie wyglądało w tej chwili a jak nazwa zadania momentem może ja sobie otworzę.

**Przewodniczący Rafał Piasecki**

Ja przypomnę że jest to w uzasadnieniu do uchwały jest wskazana poprzednia nazwa jak i obecna i przeczytam jeszcze raz żeby wszystko przy tym wiedzieli nazwa pierwotna zaprojektowanie oraz budowa chodnika na ulicy szkolnej Nowej Słupi zmieniane jedynie na realizację prac projektowych oraz przebudowa wraz z infrastrukturą towarzyszącą ulicy szkolnej w Nowej Słupi.

**Przewodniczący Rafał Piasecki**

No to trochę jest inna nazwa tego zadania bo tutaj odnosi się wyłącznie do budowy chodnika a tutaj do już projektowania i przebudowy całej ulicy szkolnej. Znacząco generalnie to ja wiem o co chodzi tutaj w kwestii żebyśmy to mieli uporządkowane w ten sposób żeby nie doszło do takiej sytuacji jak mieliśmy problem na ulicy Łazy, że była koncepcja był realizowany projekt i później musieliśmy się wycofywać z tego projektu dlatego że nie było zgody mieszkańców na przebudowę drogi w Łazach i żebyśmy no znowu tego samego błędu nie powielili że będziemy wykonywać projekt bez konsultacji z mieszkańcami, bez konsultacji z Radą. Bo de facto nie widzieliśmy tej koncepcji więc no tak ciężko się odnosić do tego, tym bardziej że na tym zadaniu ale też i kwota wzrosła o 100 000 zł bo z tego co pamiętam to tam była kwota 230 000 i pani skarbnik jakby pani mogła jeszcze skąd zostało przeniesione to 100 000 z jakiego zadania bo nie mamy tutaj w uzasadnieniu tego podanego

**Skarbnik Edyta Durak**

Jeśli chodzi o rok 2020 jest to kwota ponad 230 000 czyli na poziomie takim jaka była a na rok 2021 jest to kwota 100 000 dochodów własnych Gminy

**Przewodniczący Rafał Piasecki**

Dobrze dziękuję bardzo. Jeszcze jedno moje pytanie pani skarbnik odnośnie 115 000 abyśmy

zbilansowali śmieci tak. Jest no zawsze na sesjach była mowa że śmieci muszą się bilansować my jako gmina nie możemy dofinansować śmieci ani ustawa nam zabrania tego natomiast wiem że dzisiaj jest też przetarg będzie rozstrzygany nie wiem czy już jest rozstrzygnięty czy nie właśnie na wywóz odpadów i no czy generalnie no to chyba otwieramy też furtkę że w razie jak będą jak będą wyższe kwoty no to będziemy mogli skorzystać z dofinansowania z urzędu ja tak rozumiem Pani Skarbnik?

**Skarbnik Edyta Durak**

Proszę tutaj nie mylić że możemy z dochodów własnych brać. Śmieci powinny się cały czas bilansować ale jak wspomniałam nie mamy ryczałtu, mamy opłatę naliczaną od tony tak a nie jesteśmy w stanie co do złotówki przewidzieć ile to zostanie odebranych od mieszkańców. To są tylko i wyłącznie wydatki związane z do kalkulacji kosztów za śmieci są brane tylko i wyłącznie opłaty za wywóz od mieszkańców, wynagrodzenie i wydatki z PSZOK-u. Tutaj w tej kwocie 115 000 jest też zmian klasyfikacji bo ona jest przerzucona jak Państwo zauważyli, zmniejszono wydatki o kwotę również 115 000. Gdzie z działu 926 przerzucamy kwotę na 902 i są to wydatki które są pozostałymi wydatkami związanymi z gospodarowaniem odpadami na przykład takie jak z koszy tak one nie są wliczane do kalkulacji naliczania opłat od mieszkańców proszę też tego nie mylić.

**Przewodniczący Rafał Piasecki**

Dobrze dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tych dwóch punktach. Wniosek formalny kolegi Bartosza Dutkiewicza bardzo proszę.

**Wiceprzewodniczący Bartosz Dutkiewicz**

Dziękuję bardzo. W takim razie jeśli ta kwota jest szacunkowa to ja składam wniosek żeby utworzyć też zadanie zaprojektowania dojazdu od ulicy Kieleckiej do połączenia z ulicą Szkolną, Wąkopem i żeby przesunąć na razie symbolicznie 30 000 z tego zadania na ulicy szkolnej. Jeszcze pytanie czy możemy zobaczyć tą koncepcję Ponawiam pytanie, koncepcję ulicy Szkolnej. Dziękuję

**Przewodniczący Rafał Piasecki**

Dziękuję to był wniosek formalny już sekundę troszeczkę jest już o głos prosił burmistrz Andrzej Gąsior bardzo proszę.

**Burmistrz Andrzej Gąsior**

Dziękuję panie przewodniczący. Ja chciałbym powiedzieć że to zadanie które utworzyliśmy jakby zmiana nazwy no to wynikała z konsultacji, którą ześmy z państwem tutaj rozmawiali na temat właśnie tych dróg i tutaj nie ma wykluczenia budowy chodnika czy po prostu to zadanie jest jakby w formie szerszej bo pozwala nam czy po konsultacjach po spotkaniach z państwem i po oczywiście decyzji rady podjąć pracę projektową sami tych prac szanowni państwo nie rozpoczniemy dopóki nie będzie decyzja Rady o tym że przebudowujemy ulicę Świętokrzyską przepraszam ulicę Szkolną z chodnikiem z przebudową tego czy co pod spodem jest tam jest przypomnę stara kanalizacja i wodociąg tam są jeszcze tam są jeszcze elementy żeliwne więc na pewno przy przebudowie musimy to na pewno wymienić. Jeżeli chodzi śmieci to tak jak pani skarbnik to powiedziała że one są w tej chwili naliczane od tonażu my nie mieszamy tutaj ceny które mają zapłacić mieszkańcy natomiast są koszty które również Gmina ponosi na gospodarowanie odpadami to jest też zadanie własne gminy. Ja tylko przypomnę że do przetargu wstawiamy dane do specyfikacji wstawiamy te dane które są z poprzedniego roku.

**Przewodniczący Rafał Piasecki**

Co do tego zadania panie burmistrzu No chyba Dobry jest ten robi dobry ten wniosek formalny żebyśmy te zadania realizowali wspólnie zarówno jeden już ulicę Szkolną jak i tutaj dojazd i myślę że nawet w pierwszej kolejności powinniśmy chyba mocno zająć się tym dojazdem od ulicy Kieleckiej bo żeby nam się później te dwa projekty nie nałożyły że my będziemy robić Kielecką a później ten dojazd od Kieleckiej będzie jakoś tam niespójny z

przebudową drogi Szkolnej . Bo ten dojazd od Kieleckiej i jak pamiętam tą koncepcję w którą też widzieliśmy no to on tutaj zahacza gdzieś w okolicach szkoły i przebiegałby przez ulicę Szkolną . Koncepcji ulicy Szkolnej ja osobiście nie widziałem nie wiem czy ktoś z Radnych widział jeżeli tak to bardzo proszę o głos i o co chodzi żebyśmy mieli później taką kompatybilność tych dwóch projektów zakładając że wykonalibyśmy jako pierwszą dojazd od Kieleckiej no to chyba też i technicznie byłoby łatwiej ograniczyć ruch wtedy na ulicy Szkolnej i ją swobodnie przebudowywać. Uważam że dlatego wniosek jest słuszny.

#### **Burmistrz Andrzej Gašior**

Ja myślę że jeżeli chodzi o koncepcję dojazdu do ulicy Szkolnej od ulicy Kieleckiej jak najbardziej jestem za tym żeby ją procedować jest to dobry wniosek i musi być to na pewno spójne z ulicą Szkolną i myślę że radni powinni zapoznać się z koncepcją . Ta koncepcja została zrobiona około 3 lat temu i tą koncepcję przedstawimy podobnie jak dojazd od ulicy Kieleckiej do ulicy Szkolnej abyście państwo mają c wszelkie informacje podjęli decyzje. Dziękuję

#### **Przewodniczący Rafał Piasecki**

Dziękuję bardzo na pewno będziemy musieli zrobić chwilę przerwy o głos prosi kolega przewodniczący Marcin Grzegorski bardzo proszę.

#### **Wiceprzewodniczący Marcin Grzegorski**

Dziękuję bardzo. Witam wszystkich bardzo serdecznie. Ja myślę że te dwa projekty można by połączyć i zrobić to jako jeden projekt ulica projekt ulicy Kieleckiej dojazd do Wąkopu oraz ten drugi projekt połączyć go w jeden i jako jeden projekt robić wtedy by to zaoszczędziło kosztów [dźwięk niezrozumiały] Koncepcją i projektem takiego rozwiązania. Dziękuję.

#### **Przewodniczący Rafał Piasecki**

Dziękuję. Myślę że w późniejszej fazie rzeczywiście jest to dobry pomysł tylko że zarówno jedno zadanie jak i drugie musi pojawić się w budżecie. Dlatego ten no również dziękuję za głos burmistrza który jest przychylny temu wnioskowi. Zapytam tylko Ile potrzeba na utworzenie takiego wniosku ogłaszam pięć minut przerwy. Okej jesteśmy z powrotem wznawiam obrady . Szanowni radni odwiedziła nas tutaj bardzo dobrze że koledze chyba Bartkowi coś się tam z internetem porobiło i jest tutaj w urzędzie ale była u nas tutaj pani skarbnik przed chwilą dyskutowaliśmy odnośnie tego wniosku formalnego który słusznie złożył kolega Bartek ale podpowiedziała nam trochę inne też rozwiązanie żebyśmy nie czasu tutaj nie tracili teraz mówi że z godzinę czasu potrwało wprowadzenie takiego wniosku formalnego i namiesienie go do wpf-u i do budżetu. Ona nam podpowiedziała abyśmy na następnych komisjach ona przygotowuje no poinstruowała tutaj Bartka jak ma to zrobić gdzie ma udać się, mamy w zadaniach na ten rok zadanie pod nazwą opracowanie koncepcji budowy drogi gminnej od ulicy Kieleckiej na wysokość Agronomówki i tak dalej i tak dalej w tym punkcie brzmiał opracowanie koncepcji oraz zaprojektowanie i budowa drogi gminnej od ulicy Kieleckiej i taki punkt byłby utworzony na następną komisję i na następną sesję żebyśmy procedowali to na komisjach i na sesji. Na pewno się za chwilę kolega Bartek wypowie jeszcze w tej kwestii . No tak tutaj ustaliliśmy, żeby po prostu też czasu nie marnować a dwa tygodnie mamy do następnej sesji i możemy to zrobić w sposób procedowany przez Komisję żeby nie robić tego na sesji nadzwyczajnej. Bardzo proszę kolegę przewodniczącego Bartosza Dutkiewicza o zabranie głosu.

#### **Wiceprzewodniczący Bartosz Dutkiewicz**

Dziękuję bardzo . Tak Właśnie jak to pan przewodniczący mówi ustaliliśmy z panią skarbnik że w tej chwili zajęło by to około godziny, półtorej żeby przerobić w pf i budżet i te kwoty w takim razie załatwimy to także na następną komisję mam nadzieję że zobaczymy tą koncepcję tej ulicy Szkolnej i to zadanie tak jak tu kolega mówi będzie już przygotowany tak naprawdę odnośnie koncepcji i za projektowania i budowy dojazdu od ulicy Kieleckiej i przegłosuje my

to już na komisjach na następnej sesji także na dzisiaj wycofuje ten wniosek a będziemy, dopilnujemy tego na następnej komisji i sesji dziękuję.

**Przewodniczący Rafał Piasecki**

Dziękuję bardzo o głos prosi radny Robert Klefas bardzo proszę

**Radny Robert Klefas**

Dziękuję panie przewodniczący. Witam wszystkich państwach uczestniczących zdalnie w obradach nadzwyczajnej sesji chciałbym się wypowiedzieć w tych dwóch sprawach mianowicie drogi Łazy jak również dofinansowania śmieci. Otóż proszę państwa wydaje mi się że zmiana nazwy zadania dotycząca ulicy Szkolnej jest dobrym rozwiązaniem związku z tym że pozwala na rozszerzenie prac infrastrukturalnych gdyż trudno sobie wyobrazić ażeby budowa przebudowa tej drogi na ulicy Łazy no nie odbyła się bez wymiany infrastruktury podziemnej.

**Przewodniczący Rafał Piasecki**

Szkolnej ulicy szkolnej nie Łazy , nie chodzi o ulicę Łazy tylko Szkolną

**Radny Robert Klefas**

Przepraszam ulicy Szkolnej . Natomiast ja jestem wielkie zaniepokojony kwotą 100 000 ponad 100 000 złotych dofinansowania do śmieci . Proszę Państwa jak zwał tak zwał i z którego działu by Pani nie przenosiła Pani Skarbnik to są pieniądze podatników i to są pieniądze mieszkańców ja bardzo mocno zastanawiam się nad tym czy nie jest to prosta droga wskazana w kierunku zmiany cennika wywozu śmieci co jest rozwiązaniem w tym momencie jak również w przyszłości przeze mnie nie akceptowalnym. Ja pamiętam sytuacji w której dofinansowywa liśmy 80 000 zł do wywozu śmieci i była to bardzo duża kwota dlatego zastanawiam się skąd tak duże niedoszacowanie w specyfikacji przetargowej ponad 100 000 zł bo przeliczając na tony mając wiedzę ile wynosi kwota za tonę odpadów wywożonych to są proszę Państwa [dźwięk niesłyszalny] pieniądze mówimy o bardzo dużych pieniądzach. Uważam też że nie jest bardzo zręcznym właśnie połączenie w trybie nadzwyczajnym sesji nadzwyczajnej w budżecie tych wątków gdyż ja na przykład akceptuje wszelkie zmiany budżetowe której do tej pory zostały przedstawione i zgadzam się z nimi natomiast poważne wątpliwości moje budzi dofinansowanie tak dużą kwotą do wywozu śmieci. Bo jeszcze jedna uwaga kwota dziesięciu 20 000 to jest dla mnie jak gdyby inna rzecz dlatego że takie różnice mogą wystąpić ze względu na tonaż mniejszy większy no jakoś 100 000 zł to jest wydaje mi się za duży próg rozbieżność zawarty w specyfikacji lub innej formie który spowodował skumulowanie takiej kwoty. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rafał Piasecki**

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z radnych chciałby zabrać głos tych dwóch punktach? Tak bardzo proszę.

**Skarbnik Edyta Durak**

Ja już tu wspominałam te 115 000 minus 75 000 tylko zmiana klasyfikacji więc one nie wchodzi w skład naliczanie opłaty dla mieszkańców lub od mieszkańców. To są opłaty śmieci można powiedzieć z koszy z rynku i tak dalej . To jest tylko i wyłącznie zmiana klasyfikacji przy 75 000 do śmieci od mieszkańców będą dokładane około 40 000 jest to w załączniku numer 2 jest rozpisane jak zmieniamy plan z 926 75 000 na 902 . Ale tak jak już wspomniałam są wydatki związane z opłatą zagospodarowania śmieci nie dotyczące mieszkańców, więc one nie są wliczone w koszty obliczania opłat.

**Przewodniczący Rafał Piasecki**

Dziękuję bardzo oraz o głos prosi kolega przewodniczącym Marcin Grzegorski . Bardzo proszę.

**Wiceprzewodniczący Marcin Grzegorski**

Ja wypowiem się odnośnie drogi i mamy w tej chwili dwie koncepcje i ulicy od Kielecki do Wąkopu i koncepcję ulicy Szkolnej. Myślę że te dwie koncepcje trzeba by zaprosić jednego

jakiegoś projektanta żeby z tych dwóch koncepcji zrobił jeden projekt i z tego powodu jeśli będziemy mieć dwie koncepcje będzie 2 razy przetarg dwa razy dokumentacja projektowa zaraz będą wybierane firmy jeśli byśmy to zrobili w jednym zadaniu a jest to ulica Szkolna i z ulicą od Kieleckiej do Wąkopu są to przyległe [dźwięk niezrozumiały] powiązane uniknęlibyśmy właśnie takiej sytuacji że nie musieliśmy robić dwa razy przetargi dwa razy dokumentacji projektowej zrobilibyśmy to wszystko za jednym zamachem i zaoszczędzilibyśmy na to pieniądze nie musieliśmy rozdzielać zadań i przesuwać pieniądze na ulicy szkolnej jakieś tam 30 tysięcy na projektowanie ulicy od Kieleckiej do Wąkopu byłby to jeden wspólny projekt z połączenia ulicy Szkolnej z Kielecką. Dziękuję

#### **Przewodniczący Rafał Piasecki**

Dziękuję Bardzo. Jest to dobry pomysł do bra myśl tylko musimy jeszcze zobaczyć musimy też koncepcję ulicy Szkolnej jak ona wygląda bo tutaj no na razie tylko wiemy że jest natomiast nikt jej jeszcze nie widział ale to później w przyszłości jak najbardziej chyba bardzo rozsądny głos i myślę że dobra droga. O głos prosi burmistrz Andrzej Gąsior bardzo proszę.

#### **Burmistrz Andrzej Gąsior**

Dziękuję panie przewodniczący . Ja chciałem się odnieść właśnie do tej dyskusji tutaj , że my mamy projektanta to co żeśmy mówili na komisjach który jest umówiony na następny tydzień , przepraszam w tym tygodniu i na tym spotkaniu właśnie mamy mu przedstawić wszystkie drogi które państwo żeście tu ja ko radni wybrali aby w pierwszej kolejności był robione czyli nasze drogi gminne ale również i podejście do właśnie do tego między nimi rozwiązania o którym mówimy ulica Szkolna ulica Kielecka też będziemy rozważać. Na razie nie mamy jeszcze wszystkich danych jeżeli chodzi o Świątokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich mówię o dostępie dojazdu od ulicy Kieleckiej bo tego jeszcze nie mamy na to czekamy i mając pełne informacje myślę że taka dyskusja będzie potrzebna na radzie Gminy. Będziemy tą dyskusję przeprowadzać po obejrzeniu oczywiście również koncepcji i to decyzja będzie po państwa strony jeżeli chodzi o podjęcie już konkretnych decyzji co do projektu ewentualnie wykonawstwa . Natomiast w tej chwili pracujemy na tych dokumentach które mamy więc powstała koncepcja jest ulica jest koncepcja ulicy Szkolnej tam państwo też będziecie wiedzieli jakie są potrzebne szerokości jak wpisuje się chodnik również w tą koncepcję tam bodajże są dwie koncepcje oraz wszystkie dokumenty związane z dojazdem od ulicy Kieleckiej wówczas państwo podejmiecie decyzję i wtedy konkretnie rozpisze my . Musimy się trzymać jednak mówię przepisów które po prostu nas tutaj też determinują są też takie rzeczy jak na przykład droga do kilometra nie potrzebuje dokumentów z ochrony środowiska uzgodnień środowiskowych no to też są takie wytyczne które nam musi podpowiadać projektant i wtedy wiemy jak postąpić. Natomiast mówię w momencie kiedy będziemy mieli pełny komplet wiedzy będziemy po prostu zwracali się do państwa abyście państwo podjęli decyzję. W każdym razie dyskusja jest w tym kierunku dobra. Dziękuję.

#### **Przewodniczący Rafał Piasecki**

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze chciałby się ktoś odnieść do tych punktu drogi i w ogóle zmian w budżecie ? Nie widzę. Ja jeszcze też ponieważ panie burmistrzu jedno pytanie takie krótkie ponieważ no nie mamy dzisiaj spraw różnych a myślę że to też się nawiązuje do zmian w budżecie i do naszego budżetu a chodzi mi o jedną kwestie. 8 grudnia na stronach urzędu gminy pojawiły się dwa wykazy nieruchomości stanowiących własność gminy Nowa Słupia przeznaczonych do sprzedaży to się pokazało na BIPie tak jak mówię 8 i to są dwie działki które, które są umieszczone w Rudkach. Jedna na ulicy Górniczej a druga przy ulicy Pocztovej niemniej jednak o co chce zapytać jedna działka kosztuje jest wyceniona na 4 i pół tysiąca natomiast druga jest wyceniona na 15000 skąd taka rozbieżność w ynika i czy jest do tego jakaś zrobiona wycena ? A Jeżeli tak no to jak chciałbym zapoznać się z taką wyceną.



**Burmistrz Andrzej Gąsior**

Już odpowiadam tak jeżeli chodzi o działki no to tak jak państwowi widzicie trzeba sobie sięgnąć do ogłoszenia to jest oczywiście zgodnie z naszym postępowaniem jedna z działek dotyczy również tego co było mówione na komisjach a więc dotyczy jednego z przedsiębiorców oczywiście przy każdej działce próbie sprzedaży zbycia czy zakup jest robiona wycena i taka wycena została u nas zrobiona jest do wglądu także nie ma problemu.

**Przewodniczący Rafał Piasecki**

Ale skąd wynika taka duża różnica 4,500 i 15 000 oczywiście mówię o cenie netto bo to do tego trzeba jeszcze

**Przewodniczący Rafał Piasecki**

To zależy od wielkości zależy od przeznaczenia prawda, jedna chyba z działek to z tego co ja wiem to jeżeli chodzi o sprzedaż to chyba dotyczy transformatora w Rudkach przy ulicy Pocztovej z tego co dobrze pamiętam także zależy po prostu. Wycena jest dokonywana przez rzeczoznawcę ja nie jestem rzeczoznawcą nie mogę jakby wytłumaczyć na jakiej podstawie został dokonany pewne przeliczenia. Rzeczoznawca robi to na podstawie iluś przykładów i z tego robił uśrednienie i dopiero powstaje cena.

**Przewodniczący Rafał Piasecki**

Ale jest taka wycena i można się zapoznać?

**Burmistrz Andrzej Gąsior**

Tak jak najbardziej. Każda rzecz, którą kupujemy, zbywamy, sprzedajemy jest poprzedzona wyceną.

Więcej wag ani pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący zarządził głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowa Słupia na lata 2019-2034,.

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Stanisław Cisłowski, Bartosz Dutkiewicz, Marcin Grzegorski, Ryszard Karpiński, Robert Klefas, Dawid Marzec, Halina Misiurska, Ewa Pastuszyńska, Rafał Piasecki, Grzegorz Rapcia, Jerzy Roman, Adam Sałata, Lidia Wiącek

NIEOBECNI (2)

Sylwester Kozłowski, Łukasz Nowak

**Głosowano w sprawie:**

w sprawie zmian w budżecie Gminy Nowa Słupia na 2020 rok,.

**Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (12)

Stanisław Cisłowski, Bartosz Dutkiewicz, Ryszard Karpiński, Robert Klefas, Dawid Marzec,

Halina Misiurska, Ewa Pastuszyńska, Rafał Piasecki, Grzegorz Rapcia, Jerzy Roman, Adam Sałata, Lidia Wiącek  
NIEOBECNI (3)  
Marcin Grzegorski, Sylwester Kozłowski, Łukasz Nowak

3) w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/121/19 Rady Miejskiej w Nowej Słupi z dnia 30 grudnia 2019r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Nowa Słupia na 2020 rok,

**Sekretarz Agnieszka Lewandowska**

Panie Przewodnicząca wysoka Rado uchwała oczywiście jest związana z poprzednimi uchwałami w sprawie zmiany w budżecie ponieważ tak jak Pani Skarbnik wspomniała do 31 grudnia tego roku na podstawie tej ustawy szczególnej burmistrz może przeznaczyć środki niewykorzystane z aa na tak zwaną [dźwięk niezrozumiały] związaną z zapobieganiem COVIDOWI . Jednym z takich cyników , który zapobiega COVIDOWI jest nauka jak i praca zdalna. Mając na względzie przedstawienie jasnego spojrzenia dla Rady wystąpiliśmy do Regionalnej Izby Obrachunkowej mamy tak jak mówiła Pani Skarbnik pełną akceptację aby przeznaczyć środki na doposażenie urzędu jak również Radnych w narzędzia które pozwolą zdalną pracę wykonywać w szerszym zakresie. Niestety trzeba po prostu powiązać teraz tą kwotę czyli 38 300 zdjęć z preliminarza wydatków ogółem mieliśmy przeznaczoną kwotę 170 703, 71zł na realizację programu a po zmianach będzie to kwota 131 703,71 zł. Przyznam, że ten rok jest specyficzny również dla działalności gminnej komisji pewne działania nie mogły być zrealizowane między innymi w szkoła ch ponieważ profilaktyka przeniosła się do sieci nie które szkoły nie zdecydowały się na wykorzystanie dotacji udzielonej z urzędu na profilaktykę z uwagi na obostrzenia które zostały nałożone przez organy prowadzące właśnie szkoły stowarzyszeniowe. Niestety nie zorganizowaliśmy nawet półkolonii nie będzie corocznej Wigilii grupy wsparcia nie ma także wyjazdu integracyjnego grupy wsparcia. To są środki niewykorzystane w tym roku, które z pełną świadomością możemy przeznaczyć właśnie na wyposażenie urzędu. I na koniec mogę panu powiedzieć że oczywiście nie zmienia to sytuacji w programach bo wszystkie te zaplanowane działania na rzecz grupy wsparcia dla osób które potrzebują pomocy nie zostały w tym roku zrealizowane. J ako ciekawostkę Państwu powiem że ten rok był troszeczkę lepszy na tą działalność bo w ubiegłym roku mieliśmy 62 wnioski a w tym roku dopiero 25 więc wydaje mi się, że rok rokowi nie równy. Dlatego mogę powiedzieć, że zmniejszenie tej kwoty nie koliduje po prostu z realizacją programu przeciwdziałania dziękuję.

**Przewodniczący Rafał Piasecki**

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję czy ktoś radnych chciałby zabrać głos w tej kwestii kolega przewodniczący Bartosz Dutkiewicz bardzo proszę.

**Wiceprzewodniczący Bartosz Dutkiewicz**

Dziękuję bardzo. Ja myślę że jest to bardzo dobry pomysł żeby te pieniądze jeśli mają się zmarnować czy przepaść ,komisja AA żeby przeznaczyła na sprzęt bo wszyscy wiemy jak ten sprzęt szybko elektroniczny ulega przestarzeniu. Pani Sekretarz jaką dokładnie kwotę na ten sprzęt przeznaczamy żebyśmy wiedzieli.

**Sekretarz Agnieszka Lewandowska**

38 300 natomiast nie umiem Państwu powiedzieć jakie będzie rozstrzygnięcie zapytania ofertowego ,mamy w tej kwocie się zmieścić. Mam nadzieję że uda nam się doposażyć Urząd w 10 komputerów również jednego laptopa który będzie również na potrzeby przewodniczącego. No i oczywiście chcielibyśmy doposażyć radę może w jakieś słuchawki z mikrofonem. Żeby też Państwo mieli komfort pracy zdalnej.

**Wiceprzewodniczący Bartosz Dutkiewicz**

Dziękuję bardzo.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rafał Piasecki zarządził głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/121/19 Rady Miejskiej w Nowej Słupi z dnia 30 grudnia 2019r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Nowa Słupia na 2020 rok,.

**Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (12)

Stanisław Cisłowski, Bartosz Dutkiewicz, Ryszard Karpiński, Robert Klefas, Dawid Marzec, Halina Misiurska, Ewa Pastuszyńska, Rafał Piasecki, Grzegorz Rapcia, Jerzy Roman, Adam Sałata, Lidia Wiącek

NIEOBECNI (3)

Marcin Grzegorski, Sylwester Kozłowski, Łukasz Nowak

**4) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2021 rok,**

**Burmistrz Andrzej Gąsior**

Wysoka Rado na ostatnich komisjach oraz sesji którą odbyliśmy dostaliśmy to u wsparcie państwa aby podjąć się uzyskania opinii od uokik-u na temat obniżenia stawki podatkowej od podatku pd nieruchomości dla przedsiębiorcy którzy są wyłączeni z działalności ustawą covid ową i w związku z powyższym wystąpiliśmy z tym że na sesji na komisjach padło wyraźnie pytanie którą uchwałę mamy głosować i to państwo wskazali jako uchwałę , uchwała która miała podwyższone stawki o 3% podatku nieruchomości i dotyczyło to również obniżenia 30-procentowego za następny rok 2021 tego podatku dla właśnie przedsiębiorcy wyłączonych. Ponieważ przy podatku rolnym i w innych podatkach nie było tej podwyżki państwo głosowaliście przeciw ja uważam że no tutaj jakiś wkład się mały taki błąd i chciałbym tutaj wnieść autopoprawkę do tej uchwały którą państwo wskazaliście aby była to stawka podatków tegorocznych czyli nie podwyższonych o 3% a tegorocznych oczywiście z uwzględnieniem 30 procentowej obniżki dla działalności tych przedsiębiorców którzy są wyłączeni właśnie ustawą covid nową z działalność. I taka jest moja propozycja aby te stawki były tegoroczne podatku od nieruchomości i taką autopoprawkę chciałby Panie przewodniczący tu wnieść.

**Przewodniczący Rafał Piasecki**

Dobrze . Oczywiście bardzo dziękuję to rzeczywiście słuszne podejście ponieważ wszyscy byliśmy za tym żeby obniżyć o te 30% i jeszcze od stawki która obowiązuje w tym roku. Tylko nie wiem może ...

**Burmistrz Andrzej Gąsior**

Panie Przewodniczący ja te stawki odczytam oczywiście

**Przewodniczący Rafał Piasecki**

Okej ale panie Burmistrzu bo jedna rzecz teraz tak jeszcze szybko śledzę te komisję ale my

wtedy te go projektu uchwały nie przegłosowaliśmy on został negatywnie zaopiniowany i on nie wszedł do porządku obrad na sesji więc de facto ta uchwała nie była podjęta o podwyższenie tych stawek 3% nie wiem czy ja dobrze mówię czy ja dobrze pamiętam. Jak najbardziej jestem za tym żeby 30% obniżone zostało od stawek które obowiązują w tym roku nie od tych które były proponowane zwiększone o 3 procent tylko żeby to miało taką żebyśmy gdzieś tam prawnie nie popełnili jakiegoś błędu. Pani sekretarz czy wszystko będzie zgodnie z prawem i jeżeli pani mogłaby jeszcze też dwa słowa w tej kwestii.

**Sekretarz Agnieszka Lewandowska**

Rzeczywiście na komisjach poprzednich burmistrz przygotował projekty uchwał wszystkich podatkowych które zakładały w każdy dziedzinie wzrost o 3% . Państwo tej uchwały odnośnie podatku od nieruchomości nie głosowali ponieważ został zdjęty po konsultacjach z państwem z porządku obrad . do odpowiednich służb o wydanie opinii właśnie z tym projektem zaproponowanym przez Pana Burmistrza, który zakładał 3 procentowy wzrost podatków natomiast 30 procentową ulgę dla wybranej grupy przedsiębiorców . Jak Pan Burmistrz zaproponował państwu autopoprawkę aby rzeczywiście nie było rozgraniczenia między podatkiem rolnym podatkiem od środków transportu i zaproponował powrót do stawki tegorocznej z jednoczesnym zastrzeżeniem że w przypadku właśnie wybranej grupy przedsiębiorców będzie dodatkowa ulga 30%. Opinię tak jak mówiłam mamy jeżeli jest obniżona stawka podatku ona uchwała nie wpływa tutaj na negatywną opinię samych instytucji. Natomiast aby Państwo mieli komfort przede wszystkim głosowania nad wybranym projektem uchwały Pan Burmistrz przeczyta państwu stawki, które proponujemy a Pan Przewodniczący może wykorzystać zapis statutowy par. 25, który mówi, że można zarządzić przerwę aby Burmistrz dokonał poprawek w uchwale państwo dostaną tą uchwałę na sesję drogą elektroniczną żeby Państwo wiedzieli po prostu n ad głosują.

**Przewodniczący Rafał Piasecki**

Pani sekretarz w takim... ale jaka to by musiała być długość tej przerwy żebyśmy...

**Sekretarz Agnieszka Lewandowska**

W przypadku uchwały budżetowej i wpf-u tu jest problem rzeczywiście bo jedna zmiana tak jak Państwo wiedzą powoduje zmianę po prostu we wszystkich praktycznie załącznikach natomiast sama uchwała to jest tylko 5 bodajże pozycji trochę więcej może stawek ale naprawdę to jest kwestia 5 minut . Pani Skarbnik mi nawet podpowiada już mamy przygotowaną uchwałę.

**Przewodniczący Rafał Piasecki**

Okej dobrze no to w takim razie bardzo poproszę teraz Pana Burmistrza żeby przeczytał te stawki później te pięć minut przerwy ogłoszę na wprowadzenie zmian do systemu i będziemy głosować już nad uchwałą którą będziemy mieli w systemie.

**Burmistrz Andrzej Gąsior**

Paragraf numer 1 określa stawki podatku od nieruchomości obowiązujące na terenie Miasta i Gminy Nowa Słupia i punkt pierwszy jest to od gruntów a) związane z prowadzeniem działalności gospodarczej z wyłączeniem działalności w zakresie gastronomii i zakwaterowania kot 5610a oraz 55 20 z polskiej klasyfikacji działalności. Tu stawka jest 0,72 od metra kwadratowego powierzchni punkt B związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej w zakresie gastronomii zakwaterowania odpowiadającej kodom 56 10 a oraz 55 20z z Polski Klasyfikacji Działalności to jest 50 gr za metr kwadratowy powierzchni użytkowej w punkcie C czyli wody powierzchniowe stojące lub wody powierzchniowe płynące jezior i zbiorników 4,8zł od jednego hektara powierzchni punkt D pozostałych tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego 26 gr od metra kwadratowego powierzchni punkt E niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji położonych na terenach dla których miejscowy plan

zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkalną usługową albo o przeznaczeniu mieszanym jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego to jest kwota 3 zł 15 gr od metra kwadratowego powierzchni i punkt drugi od budynków lub ich części mieszkalnych to jest 51 gr od powierzchni od 1 m kwadratowego powierzchni użytkowej b) związanej z wolności gospodarczej od budynku oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych pod prowadzenie działalności gospodarczej z wyłączeniem działalności w zakresie gastronomii zakwaterowania które odpowiadają kodom 56 10 a oraz 55 20 z polskiej klasyfikacji działalności to jest kwota 17 zł 51 gr od metra kwadratowego powierzchni użytkowej punkt c) związane z prowadzeniem działalności gospodarczej w zakresie gastronomii zakwaterowania odpowiadającej kodom 56 10 a oraz 55 20 z klasyfikacji działalności Polskie j Działalności Klasyfikacji 12,26 zł od metra kwadratowego powierzchni użytkowej punkt d) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym jest to kwota 8,81 zł od metra kwadratowego powierzchni użytkowej punkt e) związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej zajętych przez podmiot udzielający tych świadczeń to jest kwota 3 zł 9 gr od 1 m kwadratowego powierzchni użytkowej punkt f) w pozostałych w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego 4 zł 89 gr od jednego metra kwadratowego powierzchni użytkowej i punkt trzeci od budowli to jest 2% ich wartości określonej na podstawie art 4 ustęp 1 punkt 3 ustęp 3 - 7 ustawy z dnia 12 stycznia 91 roku o podatkach i opłatach lokalnych za wyjątkiem budowli zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie gastronomii i zakwaterowania odpowiadającej kodom 56 10 a oraz 55 20 z polskiej klasyfikacji działalności dla której stawka wynosi 1,4% ich wartości. Punkt drugi stawki określone w ustępie 1 punkt 1 punkt B punkt 2 punkt c oraz punkt 3 w odniesieniu do podatników prowadzących działalność gospodarczą niezależnie od formy prawnej oraz sposobu finansowania stanowiącą pomoc de minimis udzielana w zakresie i na zasadach wynikających z rozporządzenia komisji Unii Europejskiej numer 14 07 / 2013 roku z dnia 18 grudnia 20 13 roku w sprawie stosowania artykuł 107 , 108 traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis z uwzględnieniem ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 roku o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej . Punkt trzeci pomocą de minimis jest różnica między stawką... A no to już jest wiadomo .

#### **Przewodniczący Rafał Piasecki**

Panie Burmistrzu czyli tak z tego wynika że oprócz tych podmiotów które objęte są ulgą w cudzysłowie mówiąc covid ową reszta stawek zostaje na tym samym poziomie tak jak w tej uchwale podatkowej

#### **Burmistrz Andrzej Gąsior**

Dokładnie nie zmienia się stawka pozostaje na tym samym poziomie .

#### **Przewodniczący Rafał Piasecki**

Dobrze . Dziękuję bardzo 5 minut ogłaszam przerwę y na przygotowanie uchwał ale może to już być po przerwie ? 5 minut przerwy. Szanowni państwo będziemy mogli wracać ale żebyśmy mieli ten poprawiony projekt uchwały bardzo proszę o odświeżenie porządku naciśnięcie tam na esesję i dopiero jak każdy będzie miał odświeżony wtedy wznówię obrady. Okej dobrze w takim razie wznawiam obrady . Jesteśmy pod punkcie czwartym w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 202 1r. Przed ogłoszeniem przerwy o głos prosił przewodniczący Bartosz Dutkiewicz bardzo proszę kolego o zabranie głosu .

#### **Wiceprzewodniczący Bartosz Dutkiewicz**

Dziękuję bardzo. Ja tak tylko w woli formalności panie Burmistrzu żeby się też ci zainteresowane osoby czyli ci restauratorzy i właściciele gastronomii dowiedzieli bo tak jak

żeśmy rozmawiali na komisjach ta zniżka 30% ma obowiązywać na cały rok nie na miesiąc czy kwartał tylko całoroczna tak?

**Burmistrz Andrzej Gąsior**

Tak zdecydowanie to jest całoroczna obniżka.

**Wiceprzewodniczący Bartosz Dutkiewicz**

W kwestii formalności żeby zainteresowane osoby wiedziały bo na pewno pojawią się pytania w tej kwestii dziękuję.

Więcej uwag ani pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rafał Piasecki zarządził głosowanie nad uchwałą.

### **Głosowano w sprawie:**

w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2021 rok.,

### **Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

### **Wyniki imienne:**

ZA (11)

Stanisław Cisłowski, Bartosz Dutkiewicz, Ryszard Karpiński, Robert Klefas, Halina Misiurska, Ewa Pastuszyńska, Rafał Piasecki, Grzegorz Rapcia, Jerzy Roman, Adam Sałata, Lidia Wiącek

NIEOBECNI (4)

Marcin Grzegorski, Sylwester Kozłowski, Dawid Marzec, Łukasz Nowak

## **4. Zamknięcie obrad.**

### **Przewodniczący Rafał Piasecki**

Na tym wyczerpaliśmy punkt 3 podjęcie uchwał zanim jednak przejdziemy do punktu czwartego chciałbym tutaj kolegów poinformować o zorganizowaniu takiego spotkania w formie komisji stałych może nie tak z porządkiem obrad chodzi tutaj o dyskusję jeszcze nad tymi koncepcjami o których dzisiaj mówiliśmy chodzi też jeszcze dopracowanie uchwały budżetowej o taką dyskusję. Jest jeszcze kilka rzeczy i spraw o których trzeba wspólnie w wśród radnych porozmawiać jeszcze też i przed tą sesją końcową 30 grudnia proponuję takie spotkanie w środę nie w tym tygodniu tylko w następnym godzinę wstępnie myślę że koło 14:15 aczkolwiek jeszcze tutaj przeanalizujemy z radnymi wspólnie ze wszystkimi żeby każdemu pasowało i byśmy to zrobili chyba w GOKu z zachowaniem wszystkich tych reżimów sanitarnych. To tyle ode mnie. Przechodzimy w takim razie do punktu czwartego zamknięcie obrad . Zamykam 36 nadzwyczajną sesję rady miejskiej w Nowej Słupi. Dziękuję bardzo za obecność. Dziękuję Burmistrzowi , dziękuję ani Sekretarz , Pani Skarbnik do usłyszenia i do zobaczenia.

Podinspektor ds. organizacji  
i obsługi organów gminy  
*mgr Daniel Binkowski*

Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Nowej Słupi  
*Rafał Piasecki*  
Rafał Piasecki