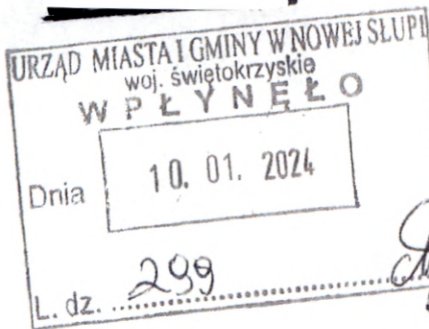


Mieszkańcy Miasta i Gminy Nowa Słupia

Nowa Słupia, dn. 10.01.2024r.

Reprezentowani przez:



Burmistrz Miasta i Gminy Nowa Słupia  
Rada Miasta i Gminy Nowa Słupia  
ul. Rynek 15  
26-006 Nowa Słupia

SPRZECIW I PETYCJA

My, niżej podpisani mieszkańcy Nowej Słupi, podyktowani troską o zdrowie każdego Polaka, wykorzystując przysługujące nam prawo obywatelskie do działania w interesie publicznym, w tym prawo do życia i zdrowia na podstawie art. 68 ust.1 Konstytucji RP **sprzeciwiamy się** :

- budowie wieży telekomunikacyjnej wraz ze stacją bazową BT12458 w miejscowości Nowa Słupia (26-006) na działce nr. ewid. realizowanej przez inwestora, Towerlink Poland Sp. Z o.o. z siedzibą: ul. Kasprzaka 4, 01-211 Warszawa, na podstawie pozwolenia na budowę, Znak: B-IV.6740.1.49.7.2023.KM, DECYZJA NR 1772/2023 z dnia 30.11.2023r. wydana przez Starostę Powiatu Kieleckiego.
- budowie wieży telekomunikacyjnej wraz ze stacją bazową KIE4441D w miejscowości Nowa Słupia (26-006) na działce nr. ewid., realizowanej przez firmę P4, Sp. z o.o. z siedzibą: ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa, na podstawie decyzji, Znak: RGI.BD.6733.5.2023.MW, z dnia 02.11.2023r. wydanego przez Burmistrza Miasta i Gminy Nowa Słupia.

Stacje bazowe telefonii komórkowej, podobnie jak telefony komórkowe oraz routery wi-fi, nie są obojętne dla zdrowia. Świadczy o tym chociażby apel ponad 250 naukowców, którzy opublikowali badania w tej dziedzinie w czasopismach naukowych (1).

\* PWM o częstotliwościach radiowych (telefony komórkowe, wieże komórkowe, Wi-Fi, Bluetooth) jest sklasyfikowana jako klasa B2 „potencjalnych” czynników rakotwórczych, ale kilku wiodących naukowców zajmujących się PEM już twierdzi, że w oparciu o nowe badania opublikowane w ostatniej dekadzie, należy przeklasyfikować ją jako „klasa 1” - **ewidentnych czynników rakotwórczych** (podobnie jak azbest i palenie papierosów).

\* Związek pomiędzy PEM a **zmniejszoną płodnością u mężczyzn** jest bardzo silny. Dlatego najlepsi badacze płodności w Klinice w Cleveland powtarzają mężczyznom, aby unikali trzymania telefonów w kieszeniach.

\* Wytyczne dotyczące „bezpieczeństwa” PEM **nie były aktualizowane od 1996 roku** i opierają się na bardzo krótkotrwałej ekspozycji na **JEDNO urządzenie** - co jest zupełnie nierealne, biorąc pod uwagę to, jak bardzo korzystamy teraz z technologii.

\* **Mózgi dorastających dzieci są szczególnie zagrożone**, ponieważ, ich głowy pochłaniają dwa razy więcej promieniowania w porównaniu do dorosłych. Jest to szczególnie niepokojące, odkąd w badaniu przeprowadzonym przez American Academy of Pediatrics udowodniono, że aż 75% czteroletnich dzieci w niektórych regionach posiada własny telefon komórkowy! Jeśli nasze przestarzałe i fikcyjne wytyczne dotyczące bezpieczeństwa PEM nie chronią dorosłych, jak możemy oczekiwać, że będą chronić dzieci? (4)

\* Wiodący lekarze medycyny funkcjonalnej, tacy jak doktor medycyny Dietrich Klinghard, zauważyli, że PEM jest główną przyczyną wielu „tajemniczych” objawów, których doświadczają ich pacjenci, w tym **bezsensowności, zmęczenia, depresji, utraty pamięci i problemów z układem pokarmowym**.

Z raportu Najwyższej Izby Kontroli z 2015 r wynika, że stacje bazowe telefonii komórkowych w praktyce **przekraczają normy mocy**, które są deklarowane przez firmy w momencie uzyskiwania przez nie pozwolenia na budowę, a obowiązujące przepisy są nieskuteczne w ich nadzorze i regulacji. Tymczasem zwiększenie mocy anten powoduje zwiększenie zasięgu oddziaływania pól elektromagnetycznych na otoczenie w miejscach dostępnych dla ludności”(2). Długoterminowy wpływ stacji bazowych można jedynie zaobserwować po fakcie. Takie obserwacje miały już miejsce. Pokazały one, że mamy do czynienia ze statystycznie znaczącym wzrostem negatywnego wpływu na zdrowie w przypadku osób mieszkających w promieniu mniejszym niż 500 metrów od stacji bazowych. Profesor Alicja Bortkiewicz wraz z 5-cioma innymi naukowcami dokonała przeglądu 10 badań opisujących wpływ stacji bazowych na zdrowie ludzi. Wynik tej analizy został opublikowany w czasopiśmie “International Journal of Occupational and Environmental Health” w artykule pt. Dowody epidemiologiczne na zagrożenie dla zdrowia ze stacji bazowych telefonów komórkowych” (3). We fragmencie artykułu czytamy: “Stwierdziliśmy, że w ośmiu z 10 badań stwierdzono zwiększoną częstość występowania niepożądanych objawów neurobehawioralnych lub raka w populacjach mieszkających w odległości do 500 metrów od stacji bazowych. Żadne z badań nie zgłosiło ekspozycji powyżej przyjętych międzynarodowych wytycznych, co sugeruje, że obecne wytyczne mogą być nieodpowiednie do ochrony zdrowia populacji ludzkiej”(3).

Obecnie wdrażana sieć 5G w Polsce (sieć Plus: 2600 MHz i sieć T-Mobile: obecnie 2100 MHz) jest zbliżona częstotliwościami do obecnej sieci 4G (zakres 1800 MHz), co już jest niepokojące, gdyż wiemy, że częstotliwości sieci 1-4G nie są obojętne dla zdrowia, co wykazali naukowcy we wspomnianym wcześniej apelu EMF scientist.org. W przyszłości w sieci 5G planowane jest dodanie wyższych częstotliwości, których działanie nie zostało do końca poznane. Pomimo



faktu, że twórcy i zwolennicy technologii 5G twierdzą, iż nie ma ona wpływu na zdrowie ludzkie, prawdziwy efekt jej oddziaływania będzie widoczny nie za rok, lecz w na przestrzeni 20-30 lat, a wiarygodnych i jednoznacznych badań, które wykazałyby brak negatywnych skutków dla środowiska naturalnego i zdrowia ludzkiego nie ma. Jest to wciąż **niewystarczająco przebadana technologia**, a niezależni naukowcy już biją na alarm przedstawiając długą listę związanych z nią zagrożeń.

Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. mówi jasno:

\*art. 68. 1. Każdy ma prawo do ochrony zdrowia.

\*art. 74. 1. Władze publiczne prowadzą politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom. 2. Ochrona środowiska jest obowiązkiem władz publicznych. 3. Każdy ma prawo do informacji o stanie i ochronie środowiska. 4. Władze publiczne wspierają działania obywateli na rzecz ochrony i poprawy stanu środowiska.

Powstanie stacji bazowych telefonii komórkowej, w nasza miejscowość, która znajduje się w otulinie Świętokrzyskiego Parku Narodowego, zdecydowanie **zaburzą ład przestrzenny i przyczynią się do degradacji walorów krajobrazowych** przy znikomym znaczeniu dla interesu publicznego (art. 1 ust. 2 pkt 1, 2 i 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

W naszej miejscowości istnieje już jedna instalacja tego typu (stacje bazowe sieci Orangr ID: T-55382 oraz T-Mobile ID- 55382 usytuowana na działce nr. ewid. :                   ) Dlaczego mamy pozwolić na powstanie kolejnych? Tym bardziej, że planowane dwie nowe inwestycje, firmy P4 ID: KIE 4441D działka nr. ewid.                    oraz Towerlink, ID: BT 12458 działka nr. ewid.                   ) mają być zlokalizowane w bardzo niewielkiej odległości od już istniejącej stacji bazowej, której negatywne oddziaływanie zostanie zintensyfikowane poprzez planowaną budowę kolejnych masztów.

Liczne gminy w Polsce sprzeciwiają się budowie nowych masztów telefonii komórkowej oraz masztów 5G i podejmują działania w celu edukacji mieszkańców na temat bezpiecznego korzystania z technologii bezprzewodowej. Dlaczego w naszej gminie nie ma podobnych wydarzeń?

We Francji rząd wydał zakaz używania Wi-Fi w przedszkolach i szkołach. Na Cyprze Mnister Edukacji wydał dekret likwidujący sieć Wi-Fi w szkołach, nakazano przejście na sieci światłowodowe. We Włoszech sąd nakazał wyłączenie Wi- Fi w szkołach. A w Polsce? Minister Zdrowia zwiększył dawkę szkodliwego promieniowania...

Jako mieszkańcy Nowej Słupi, nie zgadzamy się, aby wielkie firmy decydowały ponad naszymi głowami o naszym życiu i zdrowiu i miały tak istotny wpływ na decyzje podejmowane w naszej gminie i to wszystko w imię realizacji swoich korzyści finansowych. Uważamy, że absurdalna jest aktualna sytuacja prawna, według której sam inwestor orzeka o tym, czy jego przedsięwzięcie należy zaliczyć do tych «mogących zawsze lub mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.» Oczywiście wydaje się fakt, że inwestor zawsze będzie bronił swoich interesów, a nie rzetelnie stanowią w kwestii, która może mieć negatywne konsekwencje dla jego korzyści finansowych. Okoliczne **działki znacznie stracą na wartości**, inwestycje te będą miały również **negatywny wpływ na potencjał turystyczny Nowej Słupi**.

Uważamy, że Polska i inne kraje powinni się skupić na rozwoju sieci przewodowej (światłowod), a także promowaniu jej zalet, natomiast rozwój sieci bezprzewodowych powinno się co najmniej zahamować. W wielu przypadkach używanie sieci bezprzewodowych jest niepotrzebne i może zostać zastąpione łączem przewodowym.

Prawdziwy efekt oddziaływania inwestycji będzie widoczny na przestrzeni 20-30 lat w związku z powyższym, należy również wziąć pod uwagę przyszłość dzieci, które nie mogą wyrazić swojego sprzeciwu, a których zdrowie zależy od nas -rodziców, dziadków, ale także władz lokalnych, którzy decydujący głos mają w sprawach inwestycji szkodzących naszemu zdrowiu.

W związku z powyższym, działając w interesie publicznym, w trosce o ochronę życia i zdrowia mieszkańców Miasta i Gminy Nowa Słupia oraz w wyraźnej opozycji do podjętych Inwestycji, na podstawie art. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach ( Dz. U. z 2018 r. poz. 870, z późn. zm.), składamy petycję do Rady Miasta i gminy Nowa Słupia i wnosimy o:

1. podjęcie przez Radę Miasta i Gminy Nowa Słupia uchwały w przedmiocie wstrzymania budowy wież telekomunikacyjnych wraz ze stacją bazową BT12458, KIE 4441D
2. przeprowadzenie **kampanii informacyjnej**, uwzględniającej zalecenia zawarte w Deklaracji z Nikozji (8), dla mieszkańców Gminy Nowa Słupia, kadry nauczycielskiej oraz dzieci szkolnych nt. zagrożeń zdrowotnych związanych z PEM (telefon komórkowy, wi-fi i inne urządzenia bezprzewodowe) oraz bezpiecznego korzystania z urządzeń emitujących pole elektromagnetyczne
3. przeprowadzenie **konsultacji społecznych** w sprawie inwestycji spółki P4, oraz firmy Towerlink Poland na terenie gminy Nowa Słupia
4. przeprowadzenie **spotkania** na terenie Gminy Nowa Słupia pomiędzy przedstawicielami: Urzędu Gminy i Miast Nowa Słupia, Starostwa Powiatowego w Kielcach, Urzędu Marszałkowskiego w Kielcach, Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, inwestorami, właścicielami działek, na których mają powstać maszty, właścicielami sąsiednich działek oraz wszystkimi mieszkańcami Gminy Nowa Słupia zainteresowanymi sprawą
5. ogłoszenie **moratorium na 5G** na terenie Gminy Nowa Słupia do czasu, aż badania przeprowadzone przez naukowców niezależnych od przemysłu telekomunikacyjnego wykażą ponad wszelką wątpliwość, że technologia ta jest bezpieczna dla ludzi i środowiska

W interesie publicznym wnosimy o:

1. przyjęcie przez Radę Miasta i Gminy Nowa Słupia ww. uchwał

4



2. zobowiązanie Burmistrza do :

a) wykonania uchwał

b) opublikowanie ich na stałe na stronie Urzędu Miasta i Gminy Nowa Słupia oraz stronie Facebook Urzędu,

c) przekazanie uchwał władzom powiatowym , wojewódzkim i krajowym.

### UZASADNIENIE

Na terenie naszej miejscowości, planowana jest realizacja inwestycji polegającej na budowie wieży telekomunikacyjnej wraz ze stacją bazową ,BT12458 w miejscowości Nowa Słupia (26-006) na działce nr. ewid. . realizowanej przez inwestora, Towerlink Poland Sp. Z o.o. z siedzibą: ul. Kasprzaka 4, 01-211 Warszawa , na podstawie pozwolenia na budowę , Znak: B-IV.6740.1.49.7.2023.KM , DECYZIA NR 1772/2023 z dnia 30.11.2023r. wydana przez Starostę Powiatu Kieleckiego oraz budowie wieży telekomunikacyjnej wraz ze stacją bazową KIE4441D w miejscowości Nowa Słupia (26-006) na działce nr. ewid. . realizowanej przez firmę P4, Sp. z o.o. z siedzibą: ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa, na podstawie decyzji , Znak: RGI.BD.6733.5.2023.MW , z dnia 02.11.2023r. wydanego przez Burmistrza Miasta i Gminy Nowa Słupia. O zamiarze wybudowania tego rodzaju obiektów nie zostali poinformowani właściciele znajdujących się w pobliżu nieruchomości. Taki stan rzeczy, w naszym przekonaniu stanowi oczywiste naruszenie prawa i pogwałcenie podstawowych konstytucyjnie zagwarantowanych praw, bowiem inwestycje te, będą oddziaływać na nas, nasze rodziny, dzieci, nasze nieruchomości jak również na środowisko, poprzez niszczenie siedlisk zwierząt dziko żyjących objętych ochroną gatunkową ( sarny, jelenie, dziki, wilki, sikorki, wilgi, słowiki, zięby, drozdy, kawki, rudziki, dzięcioły, sowy i motyle ) i innych np. zające , lisy. Nasze domy, gospodarstwa, znajdują się w tak bliskiej odległości od miejsca Inwestycji , że prawdopodobieństwo wystąpienia zagrożeń związanych z promieniowaniem elektromagnetycznym jest bezsporne.

Konsekwencje wykonania Inwestycji:

- będą miały negatywny wpływ na życie i zdrowie osób tu zamieszkujących i pracujących, w szczególności na osoby starsze jak i małe dzieci.

Inwestycja firmy Towerlink ma powstać pomiędzy ulicami Opatowską a dr. Łuszczą, natomiast maszt Spółki P4 usytuowany będzie pomiędzy ul. dr. Łuszczą a Kwiatową. Maszty zatem będą usytuowane w niewielkiej odległości od siebie i w bardzo bliskim sąsiedztwie zwartej zabudowy domów jednorodzinnych zamieszkiwanych przez rodziny z małymi dziećmi i osobami starszymi, czyli przez osoby z grupy o podwyższonej wrażliwości na negatywne oddziaływanie. Z udostępnionych dokumentów wiemy , że promieniowanie fal elektromagnetycznych będzie przekraczało dopuszczalne normy - inwestor twierdzi, że tylko „w wolnej przestrzeni, niedostępnej dla ludzi”. Dlaczego mamy wierzyć inwestorowi?. Kto będzie monitorował rzeczywiste przełożenie jego deklaracji i wykonywał pomiary, skoro nawet Najwyższa Izba Kontroli twierdzi, że <<Kontroli nie ma a promienie harcują>> (2) ? O tym, że pochodzące z telefonu komórkowego, routerów wi-fi, itp. promieniowanie elektromagnetyczne nie pozostaje obojętne dla naszego zdrowia słyszał już chyba każdy człowiek. W temacie tym dostępnych jest



wiele artykułów, monografii, programów, których źródła wymienione są na końcu tego pisma. Formułowane są też zalecenia, wytyczne, jak chociażby te wynikające z Deklaracji z Nikozji. Każdy zatem będąc świadomy zagrożeń samodzielnie decyduje czy chce korzystać z urządzeń emitujących takie pole czy też nie. A czy jak powstanie Inwestycja my -Mieszkańcy Nowej Słupi, będziemy mieli prawo wyboru? Niestety, ale odpowiedź brzmi nie. Będziemy, wbrew swojej woli, stale narażeni na utratę zdrowia, a w konsekwencji i życia. Będziemy żyli z obciążeniem psychicznym, że promieniowanie wywoła u nas chorobę. Czy tak mamy żyć? Kto za to poniesie odpowiedzialność? Nadmienić również chcemy, aby Urząd Miasta i Gminy Nowa Słupia jak i Inwestorzy, spodziewali się pozwów zbiorowych o odszkodowanie z tytułu utraty zdrowia lub życia, w konsekwencji promieniowania elektromagnetycznego, na które przymusowo będziemy narażeni.

- Pogwałcenie praw własności osób posiadających swoje nieruchomości na terenach będących w bliskim sąsiedztwie Inwestycji

Skoro opór przeciwko sytuowaniu masztów jest tak wielki, to znaczy, że ludzie nie życzą sobie, aby ich egzystencja w danym miejscu była w nieuzasadniony sposób zakłócana. Każdy mieszkaniec chce wykonywać swe prawo w taki sposób na jaki przyzwalają mu przepisy prawa i bez narzuconych nam immisji (up. promieniowania) pochodzących z budowanych niezależnie od nas przekładników. Zrealizowanie Inwestycji w wyznaczonym obszarze będzie pogwałceniem praw własności mieszkańców Nowej Słupi. Ludzie zostaną postawieni przed ogromnymi dylematami – czy pozostać w swoim napromieniowanym domu? , czy może uciec jak najdalej? , a kto kupi mój dom lub nieruchomość? Nadmienić trzeba, iż działka nr \_\_\_\_\_, znajduje się przy ul. Kwiatowej, na której w najbliższym czasie rozpoczęte będą prace budowlano- drogowe , wynikiem czego będzie budowa drogi z całą infrastrukturą, co oznaczać będzie, że powstaną tam piękne działki budowlane, pod zabudowę jednorodziną. Kto chciałby kupić działkę w sąsiedztwie nadajników. Mieszkańcy mogą zostać zrujnowani finansowo z dnia na dzień, poprzez spadek cen gruntów w okolicach działek , na których mają stanąć maszty.

- będzie mieć negatywny wpływ na potencjał turystyczny miejscowości Nowa Słupia.

Technologia 5G pozostaje kontrowersyjna, a obszar który zamieszkujemy jest jeszcze zieloną strefą, gdzie turyści zmęczeni miejskim zgiełkiem szukają wytchnienia a wielu z nich również pragnie uciec od „elektrosmogu”, wylogować się z sieci i zregenerowania na łonie natury - czy Burmistrz i Radni naprawdę uważają, że powstanie takich masztów przyczyni się do promowania gminy Nowa Słupia jako destynacji turystycznej, oprócz zapewnienia gościom „dobrego zasięgu”, którego mają pod dostatkiem nie ruszając się z miejsca?

- będzie mieć negatywny wpływ na zwierzęta, owady i rośliny

Powierzchniowe oddziaływanie fal milimetrych [emitowanych przez technologię 5G] spowoduje, że będą one szczególnie silnie oddziaływać na organizmy mające wysoki stosunek powierzchniowy ciała do objętości, takie jak owady, ptaki, płazy, małe ssaki oraz rośliny, w tym



również drzewa. Nadto, sam proces budowy przyczyni się do zniszczenia siedlisk zwierząt dziko żyjących.

### Apel do władz samorządowych

Drogi Panie Burmistrzu, Szanowne Panie i Panowie Radni – nasi reprezentanci, których obdarzyliśmy mandatami zaufania! Jesteśmy zdruzgotani i rozczarowani Waszym postępowaniem! W tak istotnej i ważkiej dla nas sprawie – jaką jest zlokalizowanie stacji bazowej telefonii komórkowej w centrum miejscowości – postanowiliście pozostać w zмовie milczenia? Przez tak długi czas żadna ani żaden z Was nie odważył się zorganizować spotkania, aby podzielić się tą informacją z Mieszkańcami, których sprawa dotyczy w największym stopniu. Przecież z tej miejscowości pochodzą ludzie, którzy na co dzień bywają w Urzędzie Gminy pracując i wykonując tam różne funkcje. Czy naprawdę tak trudno było z nimi porozmawiać? A może takie działanie było zamierzone? Postawa, którą zaprezentowaliście jest dla nas wielce niezrozumiała. Przecież każde z Was pełni jakąś rolę społeczną - jest ojcem, matką, synem, córką, itd. – czy chcielibyście aby wasi bliscy zostali narażeni na takie niebezpieczeństwo utraty zdrowia, jak to ma miejsce w naszym przypadku. Nikt chyba z Was nie pozwoliłby na postawienie „małego przekaźnika” tylko na jakieś 60-90 m, w odległości ok. 130 m od swojego domu lub miejsca, w którym na co dzień przebywa, pracuje, prowadzi gospodarstwo.

Nasi Włodarze! Odwołujemy się do Waszych sumień, Waszej moralności i poczucia odpowiedzialności za przyjęte zobowiązania. Każdy z Was kto popiera i nie przyczyni się do zahamowania tej Inwestycji bierze na siebie bagaż odpowiedzialności za jej skutki. Jest jeszcze jednak czas, aby powstrzymać tą katastrofalną dla nas w skutkach Inwestycję. Liczymy, że otrząsną się Państwo i pomogą nam nie dopuścić do jej realizacji, w szczególności poprzez uwzględnienie naszych postulatów. Może dla Inwestora czy właściciela działki jest to korzyść finansowa, ale nie kosztem naszego zdrowia - Mieszkańców, którzy osiedleni są na tej ziemi od kilku pokoleń. Nie chcemy żyć z psychicznym obciążeniem i stale zastanawiać się czy zachorujemy czy nie. Nie chcemy też być królikami doświadczalnymi, ani brać udziału w eksperymentach, w tym miejscu przypominamy, że zgodnie z konstytucyjnymi założeniami na udział w eksperymencie, wymagana jest zgoda, a my takiej z całą stanowczością nie wyrażamy!!

Przedstawione stanowisko podzielają nie tylko Mieszkańcy Nowej Słupi, ale mieszkańców Starej Słupi, Bartoszowin, Bartoszowin i Wólki Milanowskiej, którzy swoje podpisy złożyli pod tym pismem. Nasz sprzeciw popierają również osoby, które przyjeżdżają do nas na odpoczynek czy w odwiedziny. Pragniemy zaznaczyć, że efekt oddziaływania Inwestycji w tym miejscu będzie miał skutki uboczne za kilkanaście lat, należy więc wziąć pod uwagę przyszłość dzieci, których zdrowie nie może być dla nas obojętne.

Dla wyjaśnienia, oczywiście nikt z nas nie stoi na drodze do rozwoju nowych technologii. Niech ten rozwój następuje, bo każdy człowiek z niego korzysta, ale nie kosztem podstawowych wartości j. zdrowia i życia ludzkiego. Jest tyle wolnych terenów np. w Rudkach czy Sosnówce , i miejsc niezamieszkałych przez ludzi, gdzie można posadzić takie stacje i tym samym ograniczyć wpływ promieniowania na życie mieszkańców. Stąd też nasz wniosek o podjęcie uchwały wprowadzającej ograniczenia w zakresie sytuowania na terenie Gminy Nowa Słupia stacji bazowych telefonii komórkowej.

Na marginesie chcemy jeszcze zaznaczyć, że dziwi nas fakt, że kwota czynszu dzierżawnego stanowi dla kogoś tak wielką wartość, że jest w stanie poświęcić ludzkie zdrowie i życie. Przecież dla ludzi biznesu to są pieniądze, które tak naprawdę można odrobić w kilka minut...

W imieniu mieszkańcy Nowej Słupi oraz Mieszkańców Gminy

Załącznik:

Podpisy mieszkańców Nowej Słupi pod sprzeciwem w sprawie budowy stacji bazowych telefonii komórkowych

Otrzymują :

1. Adresat
2. Pan Józef Byk Wojewoda Świętokrzyski
3. Pan Mirosław Gębski Starosta Kielecki
4. Najwyższa Izba Kontroli delegatura w Kielcach
5. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach
6. Urząd Marszałkowski w Kielcach
7. Inwestorzy

Źródła:

1. Międzynarodowy Apel Naukowców - Apel naukowców o ochronę przed ekspozycją na niejonizujące pole elektromagnetyczne:

[https://www.emfscientist.org/images/docs/transl/Polish-Apel-aaukowsow\\_2017.pdf](https://www.emfscientist.org/images/docs/transl/Polish-Apel-aaukowsow_2017.pdf)



2. Raport NIK <<Kontroli nie ma , promienie harcuja>>:<https://www.nik.gov.pl/aktualnosci/kontroli-nir-ma-promienie-harcuja.html>
  3. „Dowody epidemiologiczne na zagrożenie dla zdrowia ze stacji bazowych telefonów komurkowych” („Epidemiological Evidence for a Health Risk from Mobile Phone Base Stations”):<https://www.semanticscholar.org/paper/Epidemiological-Evidence-for-a-Health-Risk-from-Khurana-Hardell/4bd498482617aea7337252bea10886648a722a7e>
  4. Aktywność Obywatelska ,bezpłatna gazeta społeczna , lipiec 2020:[https://issuu.com/inspro/docs/aktywnosc\\_obywatelska\\_nr22](https://issuu.com/inspro/docs/aktywnosc_obywatelska_nr22)
  5. Anna Mika, niezależny ekspert ds.PEM <<Elektrosmog-niewidzialny wróg>>:[http://stop5g.com.pl/wp-content/uploads/2019/06/Zdrowa\\_Polska\\_ELEKTROSMOG\\_broszura.pdf](http://stop5g.com.pl/wp-content/uploads/2019/06/Zdrowa_Polska_ELEKTROSMOG_broszura.pdf)
  6. Apel- Naukowcy i lekarze ostrzegają o potencjalnych poważnych skutkach technologii 5G:<http://www.5gappeal.eu/the-5g-appeal/>
  7. Międzynarodowy apel o powstrzymanie 5g na ziemi i w przestrzeni kosmicznej:<https://www.5gspaceappeal.org/the-appeal>
  8. Deklaracja z Nikozji (Nicosia Declaration) dotycząca pól elektromagnetycznych/częstotliwości radiowych:<https://cdn02.sulimo.pl/media/userfiles/ryski.powiat.pl/2019/10/93afd1d468f6a339067ccdfeef4e80d7.pdf>
  9. Lista rządów i organizacji, które zabraniają lub ostrzegają przed bezprzewodową technologią:  
<https://www.cellphonetaskforce.org/governments-and-organizations-that-ban-or-warn-against-wireless-technology/>
- Więcej:<http://stop5g.com.pl/linki/>
10. Lista samorządów regionalnych przeciwko 5G i ich działania, listy miejsc gdzie mieszkańcy są przeciwni 5G i innym masztom telefonii komórkowej:<http://stop5g.com.pl/przeciwni5g/>
  11. Gminy, miasta , powiaty edukujące mieszkańców na temat jak bezpieczniej korzystać z urządzeń emitujących pole elektromagnetyczne:<http://prawodozycia.pl/services/gminy-miasta-powiaty/>  
<http://www.5g.info.pl/fizyka/gminy-miasta-powiaty/>
  12. Niezależna ekspertyza Instytutu Praw Obywatelskich:<http://instytutprawobywatelskich.pl/megaustawa-5g-czy-ta-ksiega-rzeczywiscie-jest-biala/2.>