

Protokół nr 6/2023

LXXVI Sesja w dniu 21 czerwca 2023

Obrady rozpoczęto 21 czerwca 2023 o godz. 09:00, a zakończono o godz. 11:38 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków.

Obecni:

1. Stanisław Cisłowski
2. Bartosz Dutkiewicz
3. Marcin Grzegorski
4. Ryszard Karpiński
5. Robert Klefas
6. Sylwester Kozłowski
7. Dawid Marzec
8. Halina Misiurska
9. Łukasz Nowak
10. Ewa Pastuszyńska
11. Rafał Piasecki
12. ~~Grzegorz Rapała~~
13. Jerzy Roman
14. Adam Sałata
15. Lidia Wiącek

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Witam bardzo serdecznie wszystkich w ten upalny dzień. Otwieram 76 sesję Rady Miejskiej. Witam burmistrza miasta i gminy Pana Andrzeja Gąsiora. Witam zastępcę burmistrza, pana Włodzimierza Zarembę. Witam sekretarza gminy, panią Agnieszkę Lewandowską. Witam inspektora do spraw księgowości budżetowej, panią Annę Rolę. Witam kierownika Referatu Gospodarczo-Inwestycyjnego, pana Marka Partykę. Witam kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, panią Annę Moruś-Mergalską. Witam kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Pana Jacka Brożynę. Witam Dyrektora Gminnego Ośrodka Sportu, Panią Katarzynę Cedro. Pana SSzczałuby, nie widzę, nie ma. Witam kierownika Zespołu Obsługi Szkół, Panią Annę Karcz. Witam Obsługę Rady, Pana Daniela Binkowskiego. patrzę czy jeszcze, czy kogoś nie pomyliłem, nie pominąłem. Czy sekretarz gminy, to ja witałem? Tak, dobrze, okej. Witam sołtysów przybyłych na dzisiejszą sesję, witam radnych, panie i panów radnych. Czy kogoś pominąłem? Obsługę już wszystkich, dobrze. I witam wszystkich, którzy obserwują nas przez internet

2. Stwierdzenie quorum, przedstawienie porządku obrad.

Porządek obrad:

- 1 Otwarcie sesji.
- 2 Stwierdzenie quorum, przedstawienie porządku obrad.
- 3 Przyjęcie protokołu z LXXV sesji Rady Miejskiej w Nowej Słupi z dnia 31 maja 2023 r.
- 4 Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy z prac pomiędzy sesjami.
- 5 Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miejskiej z działań pomiędzy sesjami.
- 6 Przedstawienie protokołu z konsultacji w sprawie zmiany urzędowego rodzaju miejscowości Dębniak.
- 7 Raport o stanie gminy Nowa Słupia za 2022 rok.
 - 1) debata nad Raportem o stanie Gminy Nowa Słupia za 2022 rok,
 - 2) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy w Nowej Słupi wotum zaufania.
- 8 Zapoznanie się i dyskusja nad:
 - 1) Sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2022 r.,
 - 2) Sprawozdaniem finansowym Gminy za 2022 r., (bilans budżetu gminy sporządzony na dzień 31 grudnia 2022 r. oraz zbiorczych sprawozdań finansowych jednostek budżetowych tj. bilansu, rachunku zysków i strat oraz zmian w funduszu jednostki),
 - 3) Informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Nowa Słupia na dzień 31 grudnia 2022 roku,
 - 4) Uchwałą Nr 50/2023 II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 25 kwietnia 2023 roku w sprawie opinii o sprawozdaniach z wykonania budżetu Gminy Nowa Słupia za 2022 rok.
 - 5) Wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nowej Słupi z dnia 6 czerwca 2023 roku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Nowa Słupia za 2022 rok,
 - 6) Uchwałą Nr 59/2022 II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 13 czerwca 2023 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nowej Słupi w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Nowa Słupia z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok.
- 9 Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Nowa Słupia za 2022 rok.
- 10 Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Nowa Słupia za rok 2022.
- 11 Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Nowa Słupia na lata 2023 – 2039,
 - 2) w sprawie zmian w budżecie gminy na 2023 rok,
 - 3) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowej Słupi,
 - 4) w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowej Słupi,
 - 5) w sprawie zmiany uchwały Nr LXX/102/22 Rady Miejskiej w Nowej Słupi z dnia 29 grudnia 2022r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Nowa Słupia na rok 2023,

6) w sprawie powołania Zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2024- 2027.

12 Sprawy różne.

13 Zamknięcie obrad.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

Sprawdzenie obecności.

Wyniki głosowania

OBECCNY: 14, NIEOBECCNY: 1

Wyniki imienne:

OBECCNY (14)

Stanisław Cisłowski, Bartosz Dutkiewicz, Marcin Grzegorski, Ryszard Karpiński, Robert Klefas, Sylwester Kozłowski, Dawid Marzec, Halina Misiurska, Łukasz Nowak, Ewa Pastuszyńska, Rafał Piasecki, Jerzy Roman, Adam Sałata, Lidia Wiącek

NIEOBECCNY (1)

Grzegorz Rapcia

3. Przyjęcie protokołu z LXXV sesji Rady Miejskiej w Nowej Słupi z dnia 31 maja 2023 r.

Przewodniczący Rafał Piasecki

Przechodzimy do punktu trzeciego, przyjęcie protokołu z 75 sesji. Protokół oczywiście był dostępny w obsłudze Rady. Czy dzisiaj chciałby ktoś wnieść jakieś zastrzeżenia do protokołu? Nie widzę. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu czwartego. Oddaję głos burmistrzowi. Sprawozdanie burmistrza. Dziękuję. Bardzo proszę.

4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy z prac pomiędzy sesjami.

Burmistrz Andrzej Gąsior

- Dziękuję panie przewodniczący. Wysoka Rado, szanowni państwo sołtysi, drodzy mieszkańcy oglądający nas na łączach internetowych. Sprawozdanie z prac pomiędzy sesjami od 31 maja do dnia dzisiejszego 21 czerwca. 31 maja brałem udział w spotkaniu roboczym z Radą Seniorów Powiatu Kieleckiego w Kielcach w sprawie ustaleń organizacyjnych dotyczących imprezy przegląd senioralnej działalności kulturalnej Powiatu Kieleckiego w zdrowie na lata senioriada 2023, która odbyła się na placu targowym w Rudkach dnia 18 czerwca. 2 czerwca odbyłem spotkanie robocze z Gminnym Zarządem Ochotniczych Straży Pożarnych w Remizie w Nowej Słupi. 3 czerwca brałem udział w uroczystym otwarciu Pucharu Polski w sztukach walki jujitsu, które odbyły się w hali sportowej ośrodka w czasów dziecięcych Gołoborze w Rudkach. Składam tu serdeczne gratulacje, podziękowania za organizację, przeprowadzenie wysokich rangą zawodów dla Stowarzyszenia Zdrowi i Aktywni 'NOVUM' oraz wszystkich osób zaangażowanych w to przedsięwzięcie. 3 czerwca brałem udział w podsumowaniu, wręczaniu nagród w zawodach wędkarskich dla dzieci na zbiorniku Rudawka w Rudkach. W ramach obchodów Dnia Dziecka 4 czerwca brałem udział w rodzinnym festynie w Starej Słupi połączonym z uroczystym otwarciem boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej w Starej Słupi z udziałem pani minister Anny

Krupki. 5 czerwca brałem udział w podpisaniu aktu notarialnego służebności gruntowej dla PGE w Kancelarii Notarialnej w Kielcach. 6 czerwca brałem udział w spotkaniu roboczym Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej. 6 czerwca odbyłem spotkanie z wiceprezydentem miasta Kielce, Agatą Wojdą w Ratuszu Miejskim w Kielcach. W spotkaniu uczestniczyła pani dyrektor GOKSIT-u naszej gminy. 7 czerwca odbyłem spotkanie robocze z prezesem firmy FART. 7 czerwca podpisałem umowę notarialną o zakupie działki w sołectwie Sosnówka w ramach Funduszu Soleckiego na potrzeby Sołectwa Sosnówka. 9 czerwca udzielałem wywiadu radiowego dla Radio Kielce w temacie zapowiedzi najbliższych planów wydarzeń turystycznych w gminie Nowa Słupia. 9 czerwca udzielałem ślubu parze nowożeńców w Świętokrzyskim Dworze. 12 czerwca brałem udział w spotkaniu roboczym Lokalnej Grupy Działania w Łagowie. 13 czerwca odbyłem spotkanie robocze z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego w sprawach organizacyjnych otwarcia sezonu turystycznego woj. Świętokrzyskiego w Nowej Słupi. 13 czerwca odbyłem spotkanie z Wicemarszałek Urzędu Marszałkowskiego w Kielcach. 14 czerwca brałem udział w uroczystym wręczaniu kwiatów, podziękowań oraz jubileuszowego grawertonu do jubilatki naszej gminy obchodzącej stulecie urodzin. Gratulacje, podziękowania odebrała w imieniu jubilatki najbliższa rodzina. 14 czerwca brałem udział w posiedzeniu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowej Słupi. 15 czerwca podpisywałem umowę bankową w Banku Spółdzielczym w Ostrowcu Świętokrzyskim. 15 czerwca brałem udział w spotkaniu sołeckim Sołectwa Rudki. 16 czerwca brałem udział w XX jubileuszowym otwarciu sezonu turystycznego Województwa Świętokrzyskiego, które odbyło się w Świętokrzyskim Dworze w Nowej Słupi. 17 czerwca brałem udział w pikniku turystycznym na Centrum Kulturowo-Archeologicznym w Nowej Słupi w ramach programu otwarcia sezonu turystycznego Województwa Świętokrzyskiego. 18 czerwca brałem udział w uroczystościach patriotycznych i odsłonięciu tablicy pamięci pomordowanych w bitwie na Kobyłej Górze w 1915 roku, które to uroczystości odbyły się w Paprocicach i rozpoczęły się uroczystą mszą świętą. 18 czerwca brałem udział w wydarzeniu II Senioriada Powiatu Kieleckiego na Placu Targowym w Rudkach. 19 czerwca brałem udział w spotkaniu sołeckim Sołectwa Jezioro. 20 czerwca odbyłem spotkanie robocze z dyrektorami Instytucji Kultury, Park Dziedzictwa, Gminy, Ośrodek Kultury, Sportu i Turystyki oraz Muzeum Starożytnego Hutnictwa. Spotkanie dotyczyło organizacji imprezy Dymarki, 55 Dymarki w Nowej Słupi. 20 czerwca brałem udział we wspólnym posiedzeniu Stałych Komisji Rady Miejskiej. Dodam tylko, że jubilatka pochodziła z miejscowości Rudki. Dziękuję bardzo.

5. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miejskiej z działań pomiędzy sesjami.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu piątego. Sprawozdanie przewodniczącego z działań pomiędzy sesjami. Trzeciego czerwca uczestniczyłem w zawodach ju-jitsu. To był Puchar Polski. Oczywiście odbywał się w Rudkach, Gołoborzu. 16 czerwca uczestniczyłem w festynie rodzinnym w miejscowości Stara Słupia. 11 czerwca uczestniczyłem w odsłonięciu pomnika oraz kobiecie sukcesu, to był dalszy ciąg takich zdarzeń. I tutaj chciałbym się chwilę zatrzymać, ponieważ tą kobietą sukcesu w naszej gminie w tym roku statuetkę od marszałka otrzymała nasza kierownik MOPS-u, pani Anna Moruś-Mergalska. My jako radni chcielibyśmy tylko tak symbolicznie zaakcentować, że doceniamy, zresztą po wczorajszym sprawozdaniu widzieliśmy ile tego wkładu pracy było włożone w zeszłym roku, więc tutaj kolega wiceprzewodniczący Bartosz tak symbolicznie wręczy taki , upominek od Rady i zaznaczyć, że doceniamy tą pracę całoroczną, Pani sekretarz na tym wręczaniu odczytała

laudację. Wielu rzeczy się dowiedzieliśmy, o których nawet nie wiedzieliśmy. Gratulujemy. 14 i 15 czerwca to 29 edycja turnieju w piłkę nożną o puchar przewodniczącego rady. Tutaj bardzo serdecznie dziękuję koledze Bartkowi ufundował na ten turniej wodę, która była niezbędna dla piłkarzy. Oczywiście jak zwykle wygrały Rudki. No nic się nie chcą. Sędzia był chyba przekupiony. Aczkolwiek wysoki był poziom, Pokrzywianka zajęła drugie miejsce, więc też zadowolony. Nie było... przypadek. 16 czerwca uczestniczyłem w 20 inauguracji sezonu turystycznego województwa świętokrzyskiego, które się odbyło w Świętokrzyskim Dworze. 17 czerwca odbył się piknik turystyczny w Centrum Archeologicznym. Bardzo dziękuję Ewie Pastuszyńskiej, która reprezentowała Radę w tym dniu. 18 czerwca uroczystości patriotyczne związane z poświęceniem i odsłonięciem tablicy pamiątkowej poległym w bitwie na Kobylej Górze, to odbyło się w Paprocicach. W tym samym dniu uczestniczyłem w senioriadzie. 20 czerwca komisje stałe i dzisiaj sesja. Oczywiście każdy czwartek regularnie odbywały się dyżury przewodniczącego. To tyle z mojej strony, dziękuję bardzo.

6. Przedstawienie protokołu z konsultacji w sprawie zmiany urzędowego rodzaju miejscowości Dębniak.

Przewodniczący Rafał Piasecki

Przechodzimy do punktu szóstego, przedstawienie protokołu z konsultacji w sprawie zmiany urzędowego rodzaju miejscowości Dębniak. Pan kierownik Marek Partyka, bardzo proszę.

Kierownik Marek Partyka

- Dziękuję panie przewodniczący. Odczytam państwu ten protokół. Protokół z przeprowadzonych konsultacji w sprawie zmiany urzędowego rodzaju miejscowości Dębniak. W dniu 4 maja 2023 burmistrz miasta i gminy Nowa Słupia na podstawie artykułu 5 ustęp 1 i artykułu 30 ustęp 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, artykuł 8 ustęp 1 ustęp 2 ustęp 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 roku o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych i uchwały numer trzydzieści trzy przez sześć przez siedemnaście Rady Gminy Nowa Słupia z dnia dwudziestego stycznia dwa tysiące siedemnastego roku w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami gminy Nowa Słupia oraz zarządzenia numer 56/ 2023 Burmistrza Miasta i Gminy Nowa Słupia z dnia 24 kwietnia 2023 w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących zmiany określenia rodzaju miejscowości Dębniak z przysiółka wsi Jeleniów na wieś Dębniak, ogłosił przeprowadzenie konsultacji społecznych w sprawie zmiany urzędowego rodzaju miejscowości. Celem konsultacji było zbieranie uwagi i opinii mieszkańców przysiółka Dębniak w sprawie zmiany urzędowego rodzaju miejscowości Dębniak ustalonej urzędowo jako przysiółek wsi Jeleniów na Dębniak, rodzaj miejscowości wieś. Konsultacje społeczne skierowane były do wszystkich mieszkańców wyżej wymienionego przysiółka. Konsultacje społeczne przeprowadzono w okresie od 4 maja do 25 maja tego roku. Ogłoszenie o przeprowadzeniu konsultacji zostało opublikowane na stronach internetowych Urzędu Miasta i Gminy Nowa Słupia, w tym na stronie BIP oraz wywieszone na tablicy informacyjnej Urzędu. O ogłoszeniu konsultacji został również powiadomiony Sołtys Sołectwa Dębniak. Konsultacje społeczne przeprowadzone były poprzez, po pierwsze zbieranie uwagi i opinii w formie pisemnej oraz elektronicznej w terminie do 25 maja 2023 za pośrednictwem formularza konsultacyjnego. Dokumenty związane z przeprowadzeniem konsultacji były dostępne w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Nowa Słupia u Sołtysa oraz opublikowane na stronach internetowych Urzędu. W formularzu konsultacyjnym skierowanym do

mieszkańców zadano pytanie, czy jest Pani, Pan za zmianą rodzaju miejscowości przysiółek Dębniak ustalonej urzędowo jako przysiółek wsi Jeleniów na wieś Dębniak. Do wyboru były opcje, popieram zmianę albo jestem przeciw. W trakcie konsultacji wpłynęło 114 formularzy od mieszkańców sołectwa Dębniak. We wszystkich złożonych formularzach w zadanym pytaniu oznaczono kwestię popieram zmianę. Należy w związku z tym uznać, że mieszkańcy biorący udział w konsultacjach opowiedzieli się za zmianą urzędowego rodzaju miejscowości Dębniak, ustalonej urzędowo jako przysiółek wsi Dębniak na Dębniak rodzaj miejscowości wieś. Raport o wynikach konsultacji zostanie opublikowany na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Nowa Słupia, BIP, na stronie internetowej urzędu oraz tablicy informacyjnej sołectwa Dębniak. Raport o wynikach konsultacji zgodnie z artykułem 8 ustęp 4 punkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 roku o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych zostanie dołączony do wniosku skierowanego do ministra właściwego do spraw administracji publicznej w sprawie zmiany urzędowego rodzaju miejscowości Dębniak ustalonej urzędowo jako przysiółek wsi Jeleniów na Dębniak rodzaj miejscowości. Dziękuję.

7. Raport o stanie gminy Nowa Słupia za 2022 rok.

1) debata nad Raportem o stanie Gminy Nowa Słupia za 2022 rok,

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu siódmego, raport o stanie gminy Nowa Słupia za 2022 rok. Bardzo proszę. Pan burmistrz.

Burmistrz Andrzej Gąsior

- Panie przewodniczący, ja chciałbym poprosić Pana przewodniczącego i Wysoką Radę, aby w tym miejscu puścić film taki promocyjny o naszej gminie, promocyjny, ale też dotyczący stanu naszej gminy, ponieważ on został zrobiony dosłownie na kilka dni przed, nie zdążyłem z nim z tym filmem na przedstawienie raportu. Więc bardzo bym prosił, ponieważ są sołtysi, ale i mieszkańcy i radni niektórzy nie widzieli, aby po prostu... Jest to krótki film, 6-minutowy. Taką prośbę mam. Dobrze. Bardzo proszę. Bardzo dziękuję, tak. Ja przepraszam, że to puszczałem teraz, ale po prostu tego nie zdążyłem zrobić tego na czas raportu o stanie gminy, bo miało to być przygotowane na ten moment. Natomiast wykorzystaliśmy ten film podczas otwarcia sezonu turystycznego i tutaj właśnie chciałem też radziej pokazać, także bardzo dziękuję za umożliwienie.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Dobrze, dziękujemy bardzo, ale w tej chwili na to przechodzimy już stricte do raportu o stanie gminy za 2022 rok, bo tam były inwestycje, które trwają jeszcze w tej chwili i które były, tak jak tutaj słyszeliśmy, wykonane w ciągu ostatnich ośmiu lat. A teraz już zajmujemy się raportem o stanie gminy za konkretnie 2022 rok. I bardzo proszę o przedstawienie tego raportu. Już był przedstawiany, czy jeszcze dzisiaj będzie raz omawiany? Jeżeli nie, no to przejdziemy do punktu pierwszego debata nad raportem o stanie gminy Nowa Słupia i otwieram tutaj dyskusję. Jeszcze tylko chcę poinformować, że z mieszkańców nikt nie zgłosił się do udziału w tej debacie. O głos prosi kolega Sylwester Kozłowski. Bardzo proszę.

Radny Sylwester Kozłowski

- Dziękuję panie przewodniczący. Panie burmistrzu, debata o o raporcie o stanie gminy dotyczy między innymi Pana działalności przez ostatni rok, czyli 2022. Troszeczkę mnie

dziwi, że Pan nie zabrał głosu, nie przedstawił tego raportu, dlatego, że to co widzieliśmy przed chwilą, pierwsza część, super promocja gminy naszej i taki film jak najbardziej powinien powstać i to dużo wcześniej zresztą nieraz na ten temat mówiliśmy. Natomiast druga część to jest część, która mówi o całej działalności, kilku lat, co najmniej dwóch, trzech kadencji, bo tak naprawdę to jest podsumowanie tych wszystkich inwestycji. Natomiast wotum zaufania i absolutorium dotyczy, i dzisiejsza sesja głównie dotyczy roku 2022. Raport został dokładnie przedstawione na wspólnym posiedzeniu komisji radni zawierali głos, wypowiadali się, była dyskusja, a pan też się wypowiadał o odnośnie raportu. Ja mam dwie wątpliwości i dwie rzeczy, które mi przeszkadzają w działalności za 2022 rok. Pierwsza sprawa dotyczy przedsiębiorcy z naszego terenu, który był na komisjach, i którego Pan jednoosobowo pozbawił dochodów w 2020 roku z tytułu sprzedaży węgla, gdzie przedsiębiorca po swojej prezentacji przedstawił, że spełnił wszystkie wymogi, które obowiązywała go ustawa, czyli mógł prowadzić sprzedaż węgla. Pan w pierwszej części powiedział, że wyraził zgodę na to, że będzie dwóch dystrybutorów na terenie naszej gminy, a później podjął pan jednoosobową decyzję, że jednak tylko będzie jeden. I tak to zostało przedstawione na wspólnym posiedzeniu komisji. Raport o stanie gminy to nie jest tylko to, co wykonaliśmy, to, o co zabiegamy, to, co poprawiliśmy i sprawy bieżące, ale też jest to dbanie o przedsiębiorców, o ich rozwój, tym bardziej, że jest to przedsiębiorca, który działa na terenie naszej gminy od 30 lat, płaci podatki, zatrudnia pracowników. To jest jedna sprawa i dlatego też będę głosował przeciw. Natomiast druga sprawa, która jest połączona i z wotum zaufania i z absolutorium, to jest kwestia budowy studni i stacji uzdatniania wody w Nowej Słupi, ale w tym temacie wypowiem się już w czasie dyskusji, jak będziemy rozmawiać na temat absolutorium. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Dziękuję bardzo. O głos prosi kolega Robert Klefas. Bardzo proszę.

Radny Robert Klefas

- Dziękuję panie przewodniczący. Szanowni państwo raport o stanie gminy absolutorium ja odbieram od początku jak gdyby uczestnictwa mojego w radzie najpierw gminy teraz obecnie miasta jako pewną ocenę działań nie tylko burmistrza ale również całej administracji, w tym też Rady Gminy. Administracja, pracownicy poszczególnych resortów realizują te zadania, które jak gdyby akceptuje na wniosek burmistrza Rada Gminy. Dlatego przy kilku zastrzeżeniach, jakie mam i tu podpieram się również tym co powiedział kolega Sylwester, ja oddam głos pozytywny za udzieleniem absolutorium. Inna rzecz dotyczy wotum zaufania i tu też wypowiem się później. Proszę Państwa, co do samej idei, chciałem się odnieść do tego filmu. Uważam, że ten film dziś nie był potrzebny do prezentacji, bo potrzebne są inne okoliczności, żeby oglądać ten film. Ja odbieram ten film jako film pod potrzeby przyszłorocznej kampanii, a nie do raportu, dlatego że to jest podsumowanie i padło w tym filmie podsumowanie ośmiu lat. Nie, nie tylko ośmiu lat. bo Nowa Słupia funkcjonowała inwestycyjnie również 8 lat wcześniej. To jest pewnego rodzaju taki psztyczek tym, którzy pracowali w poprzednich latach, a o tym nie należy zapominać. No i od razu wyłowiłem kilka sytuacji, które tam się znalazły. Z lotu ptaka gmina Nowa Słupia to jest jedna z najpiękniejszych miejscowości na terenie Polski. Święty Krzyż jest naszą perełką. I tutaj od razu pewna uwaga. Uważam, że za dużo jest gospodarza w formie gminy Bieliny, a za mało ze strony gminy Nowa Słupia. Rzeka Pokrzywianka. Centralna jak gdyby rzeka, bardzo ważna dla funkcjonowania hydrologicznego na terenie naszej gminy. Zaniedbana, zarośnięta, nieregulowana jest, powoduje zalewanie przyległych terenów przy obfitych opadach, co nas czeka, a zalewanie Pokrzywianki mieliśmy okazję fizycznie przeżyć. Tak więc proszę

Państwa, no podsumowując, zgłoszę za absolutorium, a co do wotum zaufania się wypowiem. Dziękuję.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Dziękuję bardzo. Pan burmistrz, bardzo proszę.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Dziękuję panie przewodniczący. Szanowni Państwo, ja raport o stanie gminy traktuję jako stan na rok 2022. To nie jest budżet 2022 roku i zadania 2022 roku, tylko to jest stan gminy na rok 2022, czyli na koniec roku 2022, ponieważ wiele inwestycji państwo jako radni i czy my jako Urząd Gminy, ale również i mieszkańcy, Sołtysi obserwowali, natomiast nie było nigdy takiego zbiorczego widzenia tego, bo my tego tak naprawdę skończyliśmy termomodernizację wszystkich obiektów w dwóch transzach i dopiero w tej chwili ta transza druga, ta termomodernizacja numer dwa się skończyła, więc tego tak naprawdę w trakcie nie było widać. Ten stan dopiero widać, kiedy jest on zamknięty, więc ja traktuję raport o stanie gminy nie jako realizację budżetu 2022, ale stan po prostu, gminy, który jest na koniec roku 2022, a wiąże się to z wszystkimi przedsięwzięciami i ten stan dotyczy pracy nie tylko tu nas jako urzędu gminy, ale to co pan Robert Klefas, radny, powiedział, dotyczy to pracy wszystkich, bo dotyczy to również sołectw. Sołectwa realizują fundusz sołecki i ten stan naszej gminy się poprawia w wyniku pracy również społeczeństwa, sołectw, rady gminy, ale również i urzędu gminy, która to realizuje. Ja tylko króciutko, ponieważ na jednej z komisji rozmawialiśmy na temat sprzedaży węgla na terenie naszej gminy i tutaj był przedsiębiorca, który nie uczestniczył w tej sprzedaży. Ja tłumaczyłem to wszystkim i podczas tej komisji tłumaczyłem, może społeczeństwo nie do końca to wie, więc wyjaśnię króciutko w paru zdaniach, że to była decyzja wspólna w urzędzie gminy, która powstała o sprzedaży węgla poprzez KDW, kwalifikowanego do dystrybutora węgla. Ponieważ taki na terenie naszej gminy był węgiel, dystrybuowaliśmy z Polskich Kopań, z Polskiej Grupy Górniczej, on jest przedstawicielem Polskiej Grupy Górniczej, spełnia wszystkie wymagania łącznie z certyfikatami, wagą, nagrywaniem, sprzedażą, transportem i podjąłem taką decyzję, nie tylko ja, bo mój sąsiad z Waśniowa podjął podobną decyzję, chociaż ma u siebie dystrybutorów, również dystrybuował węgiel poprzez przedstawiciela. Spotkaliśmy się ze sprzedażą po raz pierwszy i nie chciałem nikogo wykluczać i to mówię uczciwie, ponieważ obaj przedsiębiorcy uczestniczyli w tych zadaniach. Natomiast znacznie większe możliwości funkcjonowania sprzedaży odbyło się poprzez przedstawiciela, ponieważ gmina nie musiała, uwierzytelniać czy wypisywać żadnych pełnomocnictw dla przedsiębiorcy, dla transportu, rezerwować kolejki i tak dalej, co się wiązało również z pewnymi kłopotami, ponieważ węgiel w dystrybucji był natychmiast. A myśmy mieli wówczas telefony w tych dniach i to bardzo dużo telefonów, że jeszcze węgla nie sprzedajemy, że jeszcze węgla nie ma, ponieważ telewizja co innego głosiła, natomiast inna sprawa wyglądała to w rzeczywistości. niż przedstawiały to media. Taka decyzja powstała gremialna wspólnie, nie dlatego, żeby kogokolwiek tutaj wykluczyć, tylko po prostu wynikała ona ze sprawności sprzedaży i z wielu jeszcze innych czynników, które doszły. Ja na komisjach o tych czynnikach wszystkich mówiłem. Jeżeli ktoś jest zainteresowany, żeby temat dogłębnie rozpoznać, jestem w stanie przyjąć i każdemu wyjaśnić punkt po punkcie, dlaczego tak się stało. Sprzedaż węgla odbyła się u nas bardzo sprawnie, natomiast nie do końca mieszkańcy zrealizowali te zamówienia, które złożyli, ponieważ ponad 300 ton węgla zostało nam na składzie, na który gmina musiała zapłacić. Teraz być może uda nam się w jakiś sposób, być może odzyskać to w wyniku korekty faktury, ale tego jeszcze na razie nie mamy potwierdzonego. Także jeżeli chodzi o tą sprzedaż, ona była bardzo sprawna. Tak samo również w dystrybucji, więc jeżeli chodzi o Urząd Gminy, my jesteśmy zadowoleni z przeprowadzonej operacji. I to była, szanowni państwo, moja

odpowiedzialność, to nie jest odpowiedzialność osoby z zewnątrz. To jest odpowiedzialność moja za tą dystrybucję. Gdyby mi się potknęła noga, no to byłoby, że ja zrobiłem w ten sposób, a nie w ten. Taka decyzja powstała gremialnie, wzięliśmy za to odpowiedzialność, jest to zgodne z literą prawa i taka dystrybucja została przeprowadzona. Ja, szanowni państwo, ten film wykorzystałem podczas otwarcia sezonu turystycznego, ponieważ no chcieliśmy się pochwalić też gminom, aby przyjezdni, było dużo przedstawicieli organizacji turystycznych, aby po prostu też mieli przekaz jak gmina się rozwija i czym gmina może się pochwalić. Odniosę się króciutko tylko do rzeki Pokrzywianki. Szanowni Państwo, kilka lat temu powstała tak zwana nowa instytucja Polskie Wody. Instytucja, która powstawała no w trudach nie mając wielu pracowników przez kilka ostatnich lat borykamy się z pozwoleniami wodnoprawnymi. Ona przejęła zarządzanie ciekami wodnymi, również rzeką Pokrzywianką. Wielokrotnie pisaliśmy, mam pełną korespondencję. Można do tej korespondencji sięgnąć lub na którejś z komisji poprosić. Tą korespondencję możemy przedstawić. Ja byłem osobiście u dyrektora w Zlewni Radomskiej, ponieważ Pokrzywianka dotyczy Zlewni Radomskiej. Byłem osobiście u dyrektora i nie powiem, bo reakcja była bardzo szybko, dlatego że nasza delegacja pojechała do Warszawy, do siedziby głównej Polskich Wód i tam była rozmowa na temat tego, jak możemy tutaj tą rzekę wyregulować i zaczniemy od, taka jest propozycja, byśmy zaczęli od dolnego biegu, a więc od Dębna w kierunku na Marzeczek jako pierwszy etap. Poza tym remont tam, które można powiedzieć zagrażają bezpieczeństwu funkcjonowania. Tamy na rzece Pokrzywianka, jeżeli tamy na rzece Pokrzywianka znikną, a apeluję do pana dyrektora już od kilku lat i mam na to pisma wraz ze zdjęciami z udokumentowaniem tego poprzez zdjęcia fotograficzne i wysłane właśnie na potrzeby tego, tych pism, więc jest już znajomość tego, natomiast jeżeli chodzi o tamy, no wynikała taka sprawa, że Polskie Wody, kiedy powstawały, nie przejęły tego do ewidencji. Więc teraz jest taki problem, że będzie musiała to Polskie Wody będą musiały nanieść obiekty na ewidencję i dopiero w następnym roku budżetowym będzie szansa przeznaczenia środków na remont i ewentualnie w następnym roku również regulowanie rzeki Pokrzywianki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Dziękuję bardzo. W trybie ad vocem zgłasza się kolega Sylwester Kozłowski. Ja tylko pragnę tutaj poinformować, że w tym podpunkcie pierwszym na debata, podpunkt drugi, to już jest udzielenie burmistrzowi wotum zaufania, więc jeżeli ktoś będzie chciał się wypowiedzieć na temat wotum zaufania, to właśnie w tym podpunkcie, bardzo proszę. Bardzo proszę.

Radny Sylwester Kozłowski

- Bardzo dziękuję. Chciałem się odnieść do tego, co powiedział Pan burmistrz. Panie burmistrzu, jeżeli chodzi o dystrybucję węgla, super. Ogromne gratulacje dla Pani kierowni, pracowników MOPS-u. Bardzo sprawnie zostało to przeprowadzone. Super. Nie w tym problem. Problem tylko w tym, że ten przedsiębiorca spełnił wszystkie wymogi i nie mógł prowadzić dystrybucji. Tylko o to chodzi. A jest to przedsiębiorca, który działa na naszym terenie, tak jak powiedziałem, od 30 lat. To jest jedna kwestia, natomiast co do raportu. Raport obejmuje podsumowanie działalności Wójta w roku poprzednim, w szczególności z realizacją polityki programów i strategii, uchwały Rady Gminy i Budżetu Gminy. I to jest to, na czym się powinniśmy skupić w tej dyskusji. Natomiast film, który pan zrobił, tak jak powiedziałem, pierwsza część jest super jako promocja gminy. Natomiast druga część jest to kampania, która zostanie wykorzystana za rok za pieniądze z budżetu gminy. Na 100% tak będzie, panie Burmistrzu. Dziękuję.

Radny Robert Klefas

- Ja również chciałbym się odnieść do słów pana burmistrza i pragnę stwierdzić, że słuszna uwaga na wstępie od pana burmistrza nastąpiła, że raport o stanie gminy i budżet są połączone, ale to są jak gdyby dwa inne obszary, które podlegają dyskusji. Budżet oceniamy i zamykamy 31 grudnia każdego roku. Natomiast raport jest ciągłością inwestycyjną, ciągłością rozwoju gminy. I co roku, dyskutując o raporcie, porównujemy realizację wniosków i uchwał Rady Gminy do tego, jak prowadzona jest działalność stricte, jak gdyby inwestycyjna, ale przede wszystkim na rzecz, na korzyść mieszkańców i rozwoju gminy. Powiedział Pan, że to są inwestycje, które jak gdyby zostały zakończone i stanowią pewien obraz podsumowujący. No otóż pozwolę się z tym nie zgodzić, dlatego że zarówno kanalizacja, jak i woda, jak i termomodernizacja jest w trakcie. Oświetlenia, z tego co wiem i tu zadaję pytanie, bo chyba nie mamy zamkniętego, nie mamy zamkniętej inwestycji. To w takim razie może zechce Pan wytłumaczyć i odpowiedzieć na pytanie, czy sprawy finansowe z wykonawcą są uregulowane. Kolejne pytanie. Ile gmina straci budżetowo na 300 tonach węgla? Kto za to zapłaci? A propos tej trudnej sytuacji i uzalania się nad wodami polskimi, to ja pragnę zauważyć, że wody polskie zatrudniają obecnie ponad 60 tysięcy pracowników i ich budżet roczny wynosi kilkanaście miliardów złotych. Dziękuję.

Burmistrz Andrzej Gąsior

- Ja chciałem się odnieść do tego oświetlenia, jeżeli chodzi o oświetlenie, sama inwestycja jest zakończona, natomiast firma wystąpiła o waloryzację w trakcie, natomiast nie zdążyła z dokumentami w trakcie, umowa została zakończona i wystąpiła o roszczenie dotyczące właśnie tego wykonania i no, tej sytuacji, która na rynku zadziała się w trakcie inwestycji. Jesteśmy na etapie w tej chwili domykania negocjacji w Prokuraturze Generalnej jeżeli chodzi o właśnie o tą negocjację. Także jesteśmy w trakcie. Natomiast jeżeli chodzi o inwestycje, ona jest zamknięta. Pod względem technicznym. Dziękuję.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Dziękuję bardzo. O głos prosi kolega Marcin Grzegorski. Bardzo proszę.

Radny Marcin Grzegorski

- Dziękuję. panie burmistrzu, jako ad vocem, właśnie do tego co pan radny Klefas zapytał o to oświetlenie uliczne, jaka jest różnica między fakturą wykonawczą a końcową, którą zażądał sobie wykonawca i dlaczego to aż jest w prokuraturze ta sprawa? Bardzo proszę.

Zastępca Burmistrza Włodzimierz Zaręba

- Szanowni Państwo, nie w prokuraturze, Panie Radny, tylko w Prokuraturze Generalnej. Powiem Państwu tak, że rok 2022 to wybuch wojny i skok niektórych cen o ponad 200%. Tak jak to było w przypadku oświetlenia ulicznego, kabel AXN, który był niezbędny, to było ponad 47 kilometrów tego kabla, jego cena wzrosła o ponad 200%. Dlatego firma zwróciła się do nas o waloryzację. Myśmy mieli kłopot z waloryzacją tej umowy z uwagi na to, że umowa nie zawierała zapisów dotyczących waloryzacji. To się pojawiło dopiero w 2022 roku. Mieliśmy tylko waloryzację pracowniczą, czyli jeżeli chodzi o podwyżki wynagrodzeń. Natomiast jeżeli chodzi o podwyżki cen materiałów, to była umowa ryczałtowa. Zgodnie z artykułem 632 kodeksu cywilnego, ustęp 1, umowa ryczałtowa nie może być zmieniana i może, ustęp 2 mówi o tym, że może ją zmienić tylko sąd. Z uwagi na to, że w 2022 roku, z uwagi na wojnę, szczególnie ten konflikt, który wywołała Rosja na Ukrainie, te ceny poszybowały niesamowicie i wystąpiły szczególne warunki, bo tak to jest zdefiniowane prawnie. Prokuratura Generalna wspólnie z Urzędem Zamówień Publicznych dawały rekomendacje do tego, żeby nie iść do sądu, tylko zawierać ugody z przedsiębiorcą po prostu pod nadzorem Prokuratury Generalnej. I myśmy z takim wnioskiem wystąpili do Prokuratury

Generalnej. Na dzień dzisiejszy sytuacja wygląda tak, bo zależało nam na wykorzystaniu, tu było niebezpieczeństwo, to, że przedsiębiorca zejdzie nam z placu budowy, jeżeli mu nie zwiększymy wynagrodzenia, i legnie w gruzach dofinansowanie. Tam było około 2 miliony 800 tysięcy dofinansowania unijnego, bo de facto ta wymiana oświetlenia ulicznego 1808 lamp dotyczyła przede wszystkim dofinansowania unijnego. Zakończyliśmy to zadanie, rozliczyliśmy kwestię dofinansowania z organem zarządzającym, czyli z Urzędem Marszałkowskim. Natomiast teraz firma zgodziła się na to, że zamkniemy tę umowę, no bo nie da się wracać do umowy, która już została zrealizowana. Natomiast wystąpiła, zgodnie z kodeksem cywilnym, o tak zwaną roszczenie wynikające z rażącej straty, no bo firma policzyła sobie kabel, założmy, po 3 zł, a on w rzeczywistości później zapłacili po 8,50. Więc tutaj były duże różnice. Tak naprawdę różnice wynikały z drożyzny, jeżeli chodzi o ceny materiałów budowlanych. Dotyczyły wysięgników, to były wysięgniki stalowe, więc produkty stalowe też, zgodzi się chyba ze mną Państwo wszyscy, że poszybowały dość wysoko. Następnie kabel i jeszcze trzeci element był, to były szafy sterujące, dlatego że mamy szafy sterujące, które mają taką funkcję, gdzie likwidujemy tak zwaną moc bierną, dlatego że teraz również i dostawca energii śledzi nas, czy czasem mocy biernej nie wykorzystujemy, w związku z tym dodatkowe opłaty by były. Więc tutaj te szafy też są dość cennym materiałem. I teraz mieliśmy dwa rozwiązania. Albo z tym rozstrzeżeniem firma może iść do sądu i teraz odpowiedzialność burmistrza tu jest tego typu, że może naruszyć dyscyplinę finansów publicznych, bo jeżeli sąd weźmie biegłych, opłaty sądowe, wartość wpisowego, jeżeli chodzi o otwarcie przewodu sądowego, więc to są koszty wymierne. Więc tutaj lepiej było pójść i ustalić to z prokuraturą generalną. Sesję z Prokuraturą Generalną, dobraliśmy sobie panią mediator, która miała czy ma doświadczenia z postępowaniem w takich mediacjach z samorządami. Odbyły się sesje zdalne. Jesteśmy na etapie końcowej, ale ponieważ obowiązuje mnie, jak i wszystkich członków komisji, którzy uczestniczą w mediacjach, tajemnica do momentu, kiedy nie podpiszemy ugody, powiem państwu tylko, że wystąpimy do Wysokiej Rady przedstawimy po prostu jaką wartość tego roszczenia wynegocjowaliśmy. Musimy, czy podejmiecie państwo decyzję, czy odrzucacie tę wartość i w takiej sytuacji przedsiębiorca trafi ta sprawa odnośnie rażącej straty do sądu, czy zaakceptujecie i w takim wypadku dopiero ta ugoda trafi do sądu i będzie miała moc ugody sądowej i będzie sprawa zamknięta. My, powiem państwu tylko, że w tych negocjacjach dążymy do tego, żeby nie zostawiać żadnego roszczenia nawet dla podwykonawców, którzy uczestniczyli w tym przedsięwzięciu. Dlatego, że i podwykonawcy, tutaj odpowiedzialność jest ze strony inwestora taka solidarna, jeżeli chodzi o podwykonawców, więc tutaj staramy się zamknąć to w ten sposób, żeby po zawarciu tej ugody nie następowały żadne inne roszczenia. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Dziękuję bardzo. Tutaj ja myślę, że kolega też pytał, a nie padły te kwoty, o jaką to waloryzację... Nie można.

Zastępca Burmistrza Włodzimierz Zaręba

- Jedno musieliśmy odrzucić, bo warunek kodeksu cywilnego mówi tak, że możemy takie roszczenie uznać, jeżeli nie jest większe niż 50% całości kontraktu, a przewyższyło to 50% wartości tego kontraktu, natomiast ostatecznie firma to ustaliła na poziomie gdzieś około 1,3 mln zł dodatkowego roszczenia.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- A faktura końcowa była na jaką kwotę?

Zastępca Burmistrza Włodzimierz Zaręba

- Całość zadania opiewała na kwotę 3 miliony 200, dokładniej nie pamiętam, ponad 3 miliony 200.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Czyli w zasadzie o 1/3 . Dobrze, dziękuję bardzo. Kolega Robert Klefas.

Radny Robert Klefas

- Panie burmistrzu, w związku z oświetleniem ulicznym, rozumiem, że te tak zwane dodatkowe, które nie były zawarte w umowie, a o których rozmawialiśmy, że firma może wykonać doierzk , to legło w gruzach. Mam tu na uwadze na przykład odcinek pomiędzy Nową Słupią a Baszowicami.

Zastępca Burmistrza Włodzimierz Zaręba

- Przetarg już jest po podpisaniu umowy. Od dwóch miesięcy firmy, dwie na naszym terenie, wykonują kilkanaście odcinków. Mają wykonać, mają ustalony termin do końca roku. Te wszystkie, które były, żeście państwo, sołtysi, radni zgłaszali do dobudowy te odcinki, one część tylko wypadła z tego projektu, natomiast te generalnie wszystkie zadania są ujęte w umowie z dwoma firmami, które obecnie przygotowują się do realizacji tej inwestycji, a to jest związane z zamówieniem materiałów, również z uzgodnieniami, jeżeli chodzi o uzyskanie pozwoleń na zajętość pasa ruchu drogowego i te postępowania wszystkie administracyjne są przygotowywane. W piątek mamy spotkanie odnośnie fotowoltaiki, natomiast w następnym tygodniu spotkamy się z firmami, które wykonują to oświetlenie, na jakim etapie jest, bo dzisiaj powiem Państwu, że wykonawców trzeba pilnować i co miesiąc prosto rewidować, na jakim etapie oni są z realizacją danej inwestycji. Dziękuję.

Radny Robert Klefas

- Chciałbym kontynuować. Otóż, panie burmistrzu, głównie z panem prowadziłem negocjacje, polemikę na temat też światłowodu. I otóż w momencie, kiedy już światłowód fizycznie i technicznie zawisł na słupach, no to on nie jest w użytkowaniu. Dlatego, że nie zgadzają się parametry. Ja byłem w firmie, praktycznie nie potrafią powiedzieć dlaczego te parametry nie zostały spełnione i nie można jak gdyby korzystać z tego światłowodu. No a inwestycja z tego co usłyszeliśmy i jak pan mówił została jak gdyby technicznie zamknięta. To co dalej ze światłowodem. Dziękuję.

Zastępca Burmistrza Włodzimierz Zaręba

- Po pierwsze tak. Panie radny światłowód nie jest zadaniem gminnym. Nie jest zadaniem gminnym. Myśmy się upomnieli, ponieważ projekty e-Świętokrzyskie z 2010 roku nie uwzględniały pięć miejscowości w naszej gminie, jeżeli chodzi o sieci światłowodowe. Upomnieliśmy się w Kancelarii Premiera, dlatego że nie było ministra do spraw cyfryzacji wówczas. Wystąpiliśmy do Kancelarii Premiera z pytaniem, czy te miejscowości będą, bo to była pandemia, Szanowni Państwo, było zdalne nauczanie i w interesie przede wszystkim dzieci naszych wystąpiliśmy do Kancelarii Premiera, żeby Premier pomógł nam to rozwiązać. I odpowiedź przyszła taka, że tak, firma Nexera zajmie się, bo państwo podpisało kontrakt z firmą Nexera. My tutaj możemy dalej występować, założmy teraz, bo jest Minister Cyfryzacji, żeby te parametry poprawić, ale tak naprawdę my nie jesteśmy ani inwestorem, ani instytucją, która nadzoruje tego typu inwestycje, bo nie mamy specjalności. Ja mam ten internet, proszę państwa, bo Bartoszowiny też były wyłączone z tego projektu z uwagi na to, że są w oddaleniu od gminy i tam musieli jeszcze z Bielin zasilić to światłowodem, dopiero

mieszkańcy Bartoszowin dostali ten internet. On nie trzyma parametrów, takie jakie powinien trzymać, ale wtedy umowę podpisujemy bezpośrednio z dystrybutorem tego sygnału, więc trzeba reklamację składać u tego dystrybutora i ja tak robię. Nie wiem, czy to czymś zaskutkuje, bo wiecie, chyba, że zmienić operatora, bo nie tylko jeden jest operator, bo tam jest przynajmniej czterech operatorów, jeżeli chodzi o funkcjonowanie tego internetu przez światłowód, ale i samego światłowodu. Natomiast tutaj jest rozdział taki. Nexera utrzymuje technicznie, ona udostępnia sygnał, a operatorzy zajmują się podpisywaniem umów i dystrybucją sygnałów. Dziękuję uprzejmie.

Radny Robert Klefas

- Panie burmistrzu, otóż ja się zgadzam z Pana wypowiedzią i również posiadam taką wiedzę, że jest to jak gdyby poza zadaniem inwestycyjnym gminy. Natomiast ja mam takie być może proste pojęcie, że jeżeli inwestycja nawet rządowa jest wykonywana na terenie, na obszarze za mieszkańców, których odpowiadamy, no to powinniśmy monitorować tę sytuację i tutaj pan mówi o tym, że parametrów nie trzyma, pan już jest podłączony jak gdyby i nie trzyma panu parametrów jako jednostce fizycznej. Natomiast ja pytam w imieniu osób, które kompleksowo jeszcze nie mają możliwości podłączenia, natomiast widzą instalację, która jest technicznie zawieszona, natomiast nie mają możliwości technicznego podłączenia, bo inną rzeczą jest, chyba się z tym zgodzimy, że inną rzeczą jest już indywidualne podłączenie, funkcjonowanie, bycie beneficjentem światłowodu i reakcja na niskie parametry, a co innego jest kompleksowe podłączenie mieszkańców, możliwość kompleksowego podłączenia mieszkańców, czego my nie mamy. I tutaj moja wypowiedź kierowana jest w tym sensie, że powinniśmy się interesować chyba jako gospodarze terenu, bo dotyczy to naszych mieszkańców. Dziękuję.

Burmistrz Andrzej Gąsior

- Jak najbardziej zgadzam się z tym głosem. Oczywiście my jako gmina uczestniczymy w tym procesie w sensie takim, że informujemy mieszkańców, czy jeżeli jest potrzeba, również na spotkaniach w Dębnie również był przedstawiciel firmy Nexera, też tłumaczył dokładnie, bo też były pewne pytania. Nie mieliśmy tej wiedzy, będziemy się po prostu tutaj musieli podpytać, żeby po prostu jakieś tam wiedzę mieć przekazaną od firmy. I poinformujemy radnych oczywiście i państwa sołtysów, co z tym jest.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Dziękuję bardzo. Kolega Ryszard Karpiński, bardzo proszę.

Radny Ryszard Karpiński

- Panie burmistrzu, w związku z utratą dochodów przez dystrybutora węgla, który się znajduje na terenie Starej Słupi, bo on się znajduje na terenie Starej Słupi czy gmina, pomyśli o jakimś zadośćuczynieniu dla tego przedsiębiorcy. Dziękuję.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Dziękuję bardzo pan burmistrzu.

Burmistrz Andrzej Gąsior

- Szanowni Państwo, gminy, tak jak rozmawialiśmy na komisjach, obowiązują pewne procedury. Jeżeli przedsiębiorca poniósł stratę i ta strata jest w jakiś sposób udokumentowana, jak najbardziej powinien się do gminy zwrócić z tym, z takim pismem, podaniem po prostu, abyśmy to mogli rozpatrzyć.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Dziękuję. Marcin Grzegorski, bardzo proszę.

Radny Marcin Grzegorski

- Dziękuję. Panie Burmistrzu, jeśli , będzie ugoda i ta kwota będziemy musieli ją dopłacić. Z jakich środków będzie? Czy to będzie ze środków własnych gmin? A na jakim poziomie mamy środki własne gminy?

Burmistrz Andrzej Gąsior

- Szanowni państwo, to będą środki nasze, czyli to nie może być z dofinansowania, bo z dofinansowania, projekt został rozliczony, tak jak państwo usłyszeliście, natomiast musi być to z naszych własnych środków, tych, które musimy znaleźć w budżecie. Innego rozwiązania nie ma.

Radny Marcin Grzegorski

- A jakie w tej chwili posiadamy środki własne? Na jakiej wysokości są?

Burmistrz Andrzej Gąsior

- To , zależy czy ma na myśli Panie radny środki, które mamy w tej chwili na koncie. Nie ma czegoś takiego. Budżet jest ruchomym budżetem. My realizujemy w tej chwili ogromną ilość inwestycji. Na przykład mamy spore pieniądze w tej chwili w Urzędzie Marszałkowskim, gdzie rozliczamy projekty. Nawet Państwo macie to w budżecie, jeżeli Państwo śledzicie budżet, są miejsca, gdzie powiedzmy w zeszłym roku czekaliśmy do końca roku na wpływ środków z Urzędu Marszałkowskiego, nie doczekaliśmy się, te środki wpłynęły na konto w 2023 roku i o te środki zmniejszyliśmy deficyt i ewentualne zadłużenie. Także to jest sprawa po prostu, no budżet jest organizmem żywym. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Dziękuję. Kolega Marcin, bardzo proszę.

Radny Marcin Grzegorski

- Czyli Panie Burmistrzu, będziemy musieli z czegoś zrezygnować, bo będziemy musieli z jakiegoś zadania przesunąć te środki, żeby to wypłacić, to rozumiem. Dziękuję. Jeszcze kontynuując, mam pytanie o oczyszczalnię w Starej Słupi. Jaka jest efektywność przyłączenia, efektywność przyłączeniowa jaka jest do tej oczyszczalni? Czy wiem, że jak zrobiliśmy oczyszczalnię, ludzie muszą się przyłączyć, czy przyłączają się do tej oczyszczalni?

Burmistrz Andrzej Gąsior

- Szanowni Państwo, no tu jest pewien problem, który poruszaliśmy tu już na komisjach, kto tutaj z Państwa był, czy na spotkaniach ewentualnie sołeckich. Namawiamy mieszkańców, żeby nie wstrzymywali się i nie czekali. Mamy problem, jeżeli chodzi o Starą Słupię, w tej chwili nie jest tych przyłączeń dużo i po prostu też zaapeluję do pana sołtysa, do pana radnego, ale również do mieszkańców, aby wykorzystać ten moment na przyłączenie się, skorzystanie również z możliwości dofinansowania tego przyłącza i wpięcie się, ponieważ jest to najlepsze rozwiązanie na najbliższe lata, ponieważ gminę nie ominie rozliczenie każdego metra sześciennego wody, każdego metra sześciennego ścieków i może to stanowić pewien problem dla mieszkańców. Dlatego ja namawiam tutaj z tego miejsca, również apeluję myślę, że również razem tutaj z radą naszej gminy, aby po prostu no ludzie wpinali się. Jest to

niewystarczająca ilość, zbyt mała ilość i jesteśmy z tego zadowoleni. Może bardziej większą wiedzę ma pan kierownik referatu gospodarki mieszkaniowej i komunalnej, ponieważ on te umowy podpisuje bezpośrednio. No to ma wiedzę jaka jest mniej więcej ilość podpisanych umów w Starej Słupi.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Dziękuję bardzo. Kolega Marcin kontynuuje, bardzo proszę.

Radny Marcin Grzegorski

- Dziękuję, panie burmistrzu. Nowe muzeum wybudowane na 2020 rok jakie przynoszą nam zyski? 2022? Tak.

Burmistrz Andrzej Gąsior

- Czy pan burmistrz ma taką wiedzę?

Burmistrz Andrzej Gąsior

- Tak, taki raport został przedstawiany i jeżeli państwo pozwolicie, to być może w sprawach różnych przyniosę po prostu rozliczenie z muzeum, ponieważ mam go na biurku. Takie rozliczenie było przedstawiane państwu jako radnym również na jednym ze spotkań, gdzie wpisując pieniądze do budżetu, pan dyrektor przedstawiał rozliczenie muzeum i tam jest deficyt. Wiadomo, że ten deficyt realizuje i wypełnia gmina. Środki jakie przekazała gmina zostały spożytkowane na zamknięcie bilansu płatniczego muzeum. Muzeum w zeszłym roku planowało przyjęcie około 30 tysięcy turystów, żeby był zbilansowany budżet. Czyli żeby po prostu wystarczyło środków, na zbilansowanie, na wyzerowanie, aby nie było dofinansowania z budżetu gminy. Natomiast muzeum odwiedziło 18 tysięcy turystów. W zeszłym roku, więc jest to, brak tych 12 tysięcy spowodował to, że gmina musiała to dopłacić i ja takie dane, takimi danymi dysponuję. Pan dyrektor przedstawił na radzie, na komisjach takie rozliczenie.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Dziękuję bardzo. Kolega Marcin.

Radny Marcin Grzegorski

- Dziękuję. Panie burmistrzu, na koniec 2022 jakie było zadłużenie gminy?

Burmistrz Andrzej Gąsior

- Szanowni Państwo, zadłużenie na koniec 2022 roku, czyli na dzień 31 grudnia wynosiło 41 789 881 zł, jeżeliby to porównać do zadłużenia na koniec 31 grudnia 2021 roku wynosiło 34 683 726 zł, więc wzrosło ono w stosunku do grudnia 2021 roku, ostatniego grudnia 2021 roku, o kwotę 7 106 154 zł, planowane było 11 978, a wykonane było na poziomie 7 milionów złotych, więc o 4 miliony ponad zmniejszyliśmy to w ciągu roku.

Radny Marcin Grzegorski

- Dziękuję. Panie burmistrzu, jeszcze tutaj w filmie było o termomodernizacjach tych budynków o efektywności. O ile mniej gmina musi dokładać co roku właśnie z tego, że wykonaliśmy tę termomodernizację?

Zastępca Burmistrza Włodzimierz Zaręba

- Szanowni Państwo, my tego tak dokładnie nie liczymy, ale postaraliśmy się policzyć, bo to nie tylko gmina, ale przede wszystkim stowarzyszenia, bo stowarzyszenia z tego mocno skorzystały, dlatego że sześć, przepraszam, pięć stowarzyszeń prowadzących nauczanie w

szkołach, to pięć obiektów zostało ztermomodernizowanych do tej pory, szóste jest akurat w trakcie. Więc licząc relacje peletu do węgla cenowe, to gdzieś jest na samym tym produkcji około 100 tysięcy oszczędności, na takim obiekcie. Jeżeli chodzi o sprawozdania takie audytowe, no to my będziemy dopiero teraz, czy wskaźniki, czy założone wskaźniki w audytach będą spełnione, to dopiero teraz będziemy robić te audyty przy tej drugiej termomodernizacji, te tak zwane ex post, czyli po roku funkcjonowania obiektów i dopiero będziemy mieć wiedzę z tych sprawozdań, jak te audyty nam wyszły. Dziękuję.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Dziękuję bardzo. O głos prosi kolega Bartosz Dutkiewicz. bardzo proszę. Bardzo dziękuję panie Burmistrzu odnośnie dyskusji teraz o stanie gminy ja chciałbym się odnieść do dwóch aspektów, które już tu były poruszane. Pierwszy to tu odnośnie tego filmu, który oglądaliśmy, tak jak kolega Robert powiedział tu jego słowa, że z lotu ptaka gmina Nowa Słupia wygląda jako najpiękniejsza w Polsce być może. Może z lotu ptaka tak, tylko odnosząc się do aspektu niedawnego poświęcenia pomnika tutaj na rynku Nowej Słupi i proszę zerknąć na dyskusję, jaką to wywołało w internecie i co ludzie, mieszkańcy piszą na temat rynku w Nowej Słupi, że jest to najbrzydszy rynek w Polsce prawdopodobnie. I ja odkąd tu siedzę, to czynię starania, apeluję o to, żeby wziąć się za ten rynek, żeby coś z nim zrobić, żeby powstał parking jakiś czy pod cmentarzem, czy na terenie kościelnym tam przy organistowce, a wiem, że była taka wola poprzedniego proboszcza, że chciał ten teren udostępnić. Nie czyni się nic w tym zakresie i to mnie boli, a z tego, co widzimy na przykładzie tego pomnika, jaki by on nie był, da się załatwić te sprawy. Widzimy, że jeśli się jeździ, jeśli się rozmawia w Urzędzie Marszałkowskim, w Urzędzie Wojewódzkim to się da, a ciągle słyszymy tłumaczenie, że rynek nie jest nasz i nie da się nic zrobić. Jeśli jest wola, jeśli jest chęć, to wychodzi na to, że się da. I tutaj bym apelował, bo wiem, że teraz właśnie przy okazji tego poświęcenia był Pan Marszałek, jest wola Pana Marszałka, żeby czynić coś dalej z tym rynkiem, żeby zmienić wizerunek tego rynku, jest otwarty na to i jest naprawdę świetna okazja w tej chwili, świetny czas, żeby to wykorzystać, rozmawiać i coś z tym zrobić, żeby tam, żeby były ławeczki, żeby były stoliki, zieleń, żeby to wyglądało inaczej. Tylko oczywiście musi być też zrobiony jakiś parking dla tych ludzi, którzy tutaj na rynku parkują, bo gdzieś muszą parkować te auta. Myślę, że nie musi to być parking za milionowa inwestycja gdzieś pod cmentarzem, tylko po prostu zrobić tymczasowo, utwardzić, wysypać kamieniem, żwirem, żeby dało się tam parkować. Druga kwestia odnośnie tej dystrybucji węgla. Też do tego bym się chciał odnieść jako mieszkaniec, jako przedsiębiorca. Mnie boli to, że całość dystrybucji, to jest jedno, że trafiła do jednego przedsiębiorcy, tyle, że trafiła do przedsiębiorcy, który nie jest zameldowany, zarejestrowany na terenie naszej gminy, nie płaci tu podatków. A jak tu liczyliśmy, to naprawdę duże pieniądze poszły i z tych pieniędzy podatek dochodowy nie trafi do gminy, czyli wspieramy sąsiednie gminy, nie naszą gminę, a to są pieniądze podatników, pieniądze mieszkańców. Po czym jest apel, żeby podnosić opłaty za wodę, za ścieki, bo gmina nie ma pieniędzy na bieżące wydatki. To jest moim zdaniem zwykła niegospodarność i to mi się nie podoba bardzo. Czyli te dwie kwestie i te kwestie się odnoszą myślę właśnie do wotum zaufania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Dziękuję bardzo. O głos prosi kolega Marcin Grzegorski. bardzo proszę.

Radny Marcin Grzegorski

- Dziękuję. To jest bardzo słuszna sugestia, kolegi Bartka odnośnie tego parkingu w Nowej Słupi. Na początku jak byłem, zostałem tutaj radnym, były prowadzone z Burmistrzem jakies takie propozycje, żeby tu zrobić parking, który był pod spodem góry, zrobić jakiś taras

widokowy, podzielić to na cztery części, żeby w rynku czy kawiarnie, czy lodziarnie, czy jakiejś... gastronomię na tym. No ale Burmistrz właśnie wtedy wypowiadał się, że to nie jest gminy, jest to zarządu. Troszkę wstyd jak się jedzie w niedzielę. Ludzie stoją w kolejkach po lody, siedzą na ławkach po przystankach. Jednak jest to wizytówką gminy Nowa Słupia, gdzie wszystkie drogi praktycznie się krzyżują, żeby przejechać przez nasz rynek. Wystarczy pojechać do Starachowic, tam pięknie wszystko rozkwita, mają konkretnego włodarza, który widać, że promuje swoje miasto. My też powinniśmy, panie burmistrzu, i to pana rola, bo pan jest naszym gospodarzem, żeby tak jak w domu, przed ogródkiem było ładnie. Dziękuję.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Dziękuję bardzo, pan burmistrz, bardzo proszę.

Burmistrz Andrzej Gąsior

- Szanowni, odniosę się do paru kwestii, ponieważ one są niesprawiedliwe, czy, nie wiem, czy celem ustawy było kanalizowanie zysków przedsiębiorcom. Ja czegoś takiego naprawdę w ustawie nie widziałem. Ja nigdy przez te lata, które jestem tu gospodarzem, nigdy nie faworyzowałem nikogo, w żadnym wypadku przedsiębiorcom, żebyśmy pomagali w każdym momencie. Była epidemia, państwo jako Rada również udzielaliście pomocy i jako gmina również udzielaliśmy pomocy każdemu przedsiębiorcom, nikt nie był wyeliminowany. Ale szanowni państwo, ja nie rozliczam zysków przedsiębiorcom, ja im nie planuję, przedsiębiorcom, działalności gospodarczej. Ja miałem za zadanie roztrybuować węgiel, żeby był dobrej jakości, żeby trafił do mieszkańca, żeby mieszkaniec nie miał problemów z ważeniem, żeby mieszkaniec nie miał problemów z dostawą, żeby nie miał problemów z szybkością dostawy, bo wiadomo, to też dotyczyło i jeszcze wielu innych rzeczy. Mieliśmy kłopoty, bo mieszkańcy zgłaszali, że nie taka ilość węgla, Wszystkie, dystrybucja była nagrywana, przyjeżdżał. Ja nie miałem z tym żadnych problemów, gmina nie miała z tym żadnych problemów, a o to chodziło, żeby nie mieć problemów. Po co ja mam se stwarzać dodatkowe problemy? Wiele gmin postąpiło podobnie jak ja. Mój sąsiad też postąpił podobnie, chociaż ma dystrybutorów, wystąpił, skorzystał z tego dystrybutora. No też chyba nie bez powodu. Więc jeżeli chodzi o podatki, jeżeli przedsiębiorca zatrudnia z naszego terenu ileś osób, nie wiem ile, bo nie liczyłem mu nigdy, nie wiem, ale jeżeli ich zalicza pięciu, sześciu czy ośmiu, no to od każdego jest podprowadzany podatek pitowski. Do nas trafia do gminy, oprócz podatku od nieruchomości. Więc nie jesteśmy pozbawieni podatku. Szanowni państwo, parking. Pan Bartosz Dudkiewicz mówił o parkingu. Jeżeli państwo znajdziecie finansowanie parkingu na poziomie ten, który myśmy zaprezentowali i mamy taką wizualizację, pokazywaliśmy ją, bo ona jest trafna i myślę, że Rada Gminy też się pod tym podpisuje, to jest kilkanaście milionów złotych. Pokusilibyśmy się o startowanie, tylko szanowni Państwo, nie ma, i to powtarzam, to żebyście Państwo wszyscy słyszeli, dofinansowania na budowę parkingów. Nie ma, o ile jest na drogach, o ile jest na termomodernizacji, o ile jest na innych działaniach, na budowie parkingu nie ma. Nasza gmina wpadła na pomysł i ten pomysł został przez Radę zaakceptowany. Jest projektowana droga od ulicy Opatowskiej do ulicy Kieleckiej, która będzie łączyć i od tego momentu przy tej ulicy jest szansa wybudowania parkingu. Nawet utwardzenia, tak jak pan radny powiedział, wysypania kamieniem, ale musimy wybudować tę ulicę z oświetleniem, z odgródnieniem od cmentarza. Mało tego, z uwłaszczeniem się na części nieruchomości, ponieważ wąskie gardło występuje przy ulicy Opatowskiej. Tam nasza gmina ma małe kawałeczki. Więc żeby to usprawnić, nasza gmina taki projekt w tej chwili realizuje i niebawem będzie gotowy projekt z pozwoleniem na budowę. Będziemy starali się o dofinansowanie i spróbujemy to miejsce wykorzystać jako parking. Mamy tam jeszcze inny pomysł, bo Państwo też wiecie, który będziemy tu wspólnie z Radą realizować i ten teren

zostanie skomunalizowany i zadbane. Jeżeli chodzi o rynek, Szanowni Państwo, kilka lat temu Świętokrzyski Zarząd Dróg wykonał projekt, Czemu mieszkańcy, czy radni, czy rada, ja nie wiem, ja nie rozliczam nikogo, ja szanowni państwo, naprawdę nie chcę tutaj w to wchodzić. Wykonany był projekt przebudowy rynku, gdzie zniknęły drzewa, były tu drzewa bardzo piękne, które zniknęły stąd, nie ma żadnego liścia na tym. Ja w tym nie uczestniczyłem, nie byłem gospodarzem gminy, nie rozliczam, broń Boże, też gospodarza, absolutnie, bo ja nie wiem, na jakich to zasadach się odbywało, więc nie jestem. Natomiast była przebudowa rynku pod okiem konserwatora zabytków. Jest to zbieg trzech dróg wojewódzkich. Tak został rynek ustytuowany, tak zostało zrobione i ja na to wpływu nie miałem. Ubolewam, że on tak wygląda, mógł może wyglądać lepiej i jest taki pomysł, aby po wybudowaniu obwodnicy i tak z Marszałkiem jeszcze poprzednim, jak również tym rozmawiamy, że po wybudowaniu obwodnicy, co będzie miało miejsce najprawdopodobniej na przełomie lat 25-26, będzie szansa przejścia rynku i wtedy przebudowy, przemodelowania go. Nie wiem, czy gmina byłaby w stanie teraz wystąpić i przebudować rynek, nie wiem, za jakie ogromne pieniądze, jeżeli byłaby właścicielem. Na pewno nie bylibyśmy w stanie w tej chwili tego zrobić, jeżeli chodzi o przejście. Możemy rozmawiać z Urzędem Marszałkowskim na temat zmiany, ewentualnie organizacji ruchu, czy ewentualnie stref parkowania, bo takie rozmowy się toczyły, ale no to, to się nie zadzieje od razu. Jeżeli chodzi o rozmowy, nasza gmina wpłaciła ponad 700 tysięcy złotych, grubo ponad 700 tysięcy złotych, które leżą w Urzędzie Marszałkowskim i nierealizowane są pewne przedsięwzięcia na naszych drogach, chociażby droga od Wólki Milanowskiej od Ronda w kierunku na Dębniak. Co prawda jest w tej chwili przetarg ogłoszony, nie wiemy jak się rozstrzygnie, bo oferty wpłynęły i są o 6 milionów, ponad 6 milionów powyżej tej kwoty, którą Urząd Marszałkowski dysponuje, więc nie wiemy, jak to będzie wyglądać, jakie to będą koszty, ale to są koszty rzędu przebudowa tej drogi, to jest koszt rzędu 50, liczony na około 58 milionów złotych. Szanowni Państwo, są to duże pieniądze. Nasza gmina realizuje teraz projekty na ogromną skalę razem z Radą, bo Państwo przecież dysponujecie danymi, są to inwestycje na grubo ponad 100 milionów złotych, które realizujemy i widzicie Państwo, pytacie Państwo o zadłużenie. No to co mamy, przecież nie zadłużymy się dalej. Nie mamy większych możliwości zadłużeniowych, tylko możemy realizować inwestycje skrojone na nasz budżet i szukamy rozwiązań, jesteśmy gospodarzami na tym terenie, wspólnie z Radą Gminy, przeprowadzamy bardzo dużo inwestycji, macie państwo podgląd pod każdą z tych inwestycji, pytacie o nie, więc my realizujemy te inwestycje, kanalizacja była na pierwszym miejscu przez ostatnie lata i wykonujemy ją, jesteśmy już na etapie naprawdę mocnego zaawansowania, więc chcielibyśmy tę inwestycję zakończyć, oddłużyć nieco budżet i oczywiście w nowej perspektywie skorzystać z tych możliwości, które stworzą fundusze dla Świętokrzyskiego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Dziękuję bardzo, kolega Bartek Dudkiewicz.

Radny Bartosz Dutkiewicz

- Panie burmistrzu, nikt Panu nie zarzucał, że ten rynek wygląda tak, jak wygląda przez Pana, bo wszyscy wiedzą, że to przebudowa była wcześniej, przed Pana kadencją. Ja mówię, że teraz jest dobry czas, który możemy wykorzystać, żeby rozmawiać z Panem Marszałkiem. Może nie o totalnej przebudowie, o inwestycji za miliony, tylko o stworzeniu jakiejś strefy rekreacji, żeby właśnie ludzie w niedzielę z lodami nie musieli siedzieć na krawężnikach, na schodach, gdzieś na przystanku, tylko żeby były ławeczki, żeby były stoliki i nie po przejściu przez gminę, żeby gmina w to inwestowała, tylko właśnie teraz, żeby zrobiło to województwo, bo jest teraz ku temu dobra okazja, żeby to wykorzystać. Zrobić strefę

rekreacji, może pomyśleć o parkometrach, żeby to jakoś zapanować nad tym parkowaniem samochodów przez od świtu do nocy, żeby było miejsce dla turystów, żeby było miejsce dla petentów do gminy, czy do klientów, do sklepów. O tym mówię. Co do parkingu, ja wiem, że widzieliśmy koncepcję za bodajże 10 milionów i właśnie o tym mówię. Po co nam, niepotrzebny nam parking za 10 czy naście milionów, gdzie będą stacje ładowania samochodów elektrycznych, gdzie będą lokale usługowe pod wynajem, bo lokale usługowe w tej chwili na rynku upadają, bo nie ma klientów, a kto będzie wynajmował lokal pod cmentarzem usługowy, to jest w ogóle fikcja. Zrobić to tańszym kosztem, utwardzić, jakoś to ogarnąć pomału, bo to trzeba zrobić. To są oczekiwania mieszkańców, turystów, którzy nas odwiedzają i trzeba się za to wziąć i pomału jakoś realizować. A jak się uda ze środków województwa, to trzeba z tego skorzystać. A co do podatków i węgla, ja nie przeczę, że było, cała dystrybucja była świetnie zorganizowana, wszystko super poszło i tu uznanie dla Pana, dla Pani kierownik, Pani Mergalskiej, że to wszystko, bo to była masa pracy i wszystko zostało ogarnięte. Mówię o podatkach, bo to, że jedno można powiązać z drugim, jeśli się robi tą dystrybucję, można też myśleć od razu o tym, żeby gmina na tym też korzystała. A to co Pan zawsze powtarza, bo podatek od pracowników, wszystkie firmy zatrudniają pracowników i małe, i duże, i wszystkie, z wszystkich firm podatek od pracowników trafia do gminy. Ja mówię o podatku dochodowym stricte, gdzie firmy, od firm zarejestrowanych w gminie Nowa Słupia trafia jakaś część tego podatku do gminy Nowa Słupia, jeśli firma jest zarejestrowana w innej gminie, to trafia do innej gminy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Dziękuję bardzo pan burmistrz.

Burmistrz Andrzej Gąsior

- Proszę państwa krótko się odnieść. Jedna rzecz o której zapomniałem. Szanowni państwo ja naszą gminę znam bardzo dobrze w zasadzie każdy zakątek i przeszedłem i przejechałem na rowerze i samochodem. Nasza gmina jest piękna nie tylko z lotu ptaka ale jest piękna w rzeczywistości. Jest jedną z najpiękniejszych gmin ja to potwierdzam i podpisuje się dwoma rękami przy tym. Także to że są pewne rzeczy, które są do poprawy na przyszłość, ale będą. Będą w następnych kadencjach i będą jeszcze przez dobrych kilkadziesiąt lat. Gmina skorzystała, panie radny, na dystrybucji węgla. Raz, że był zwiększony budżet, dwa, pracy mieliśmy od naprawę dużo i to podziękowania dla GOPS-u faktycznie, dla pani kierownik, ponieważ to duży ciężar też przeszedł właśnie na pracowników, ale gmina skorzystała dlatego, że myśmy mieli taką cenę ustaloną, że część pieniędzy została w gminie i te koszty, które ponieśliśmy. Inne gminy zrobiły to można powiedzieć po bandzie, czyli po prostu dołożyły nawet do dystrybucji. Nasza gmina tego nie zrobiła, nasza gmina skorzystała. Myśmy tutaj pokryli koszty budżetowe, pracownicy również dostali nagrodę z tego tytułu. I tutaj pod tym kątem jestem z tego naprawdę zadowolony i dumny z pracowników, że dali po prostu tak trudnemu zadaniu, podolali. Jeżeli chodzi o pomnik przy rynku, szanowni państwo. To ja jeszcze bym chciał powiedzieć, bo może mieszkańcy nie do końca wiedzą. Tak naprawdę to, jeżeli chodzi o te zależności właścicielskie, to ja muszę powiedzieć, żeby państwo też wiedzieli, radni sołtysi, że gmina nie miała żadnej wiedzy na temat usytuowania tego pomnika w tym miejscu. Dostała go w ostatniej chwili usytuowanym, z wyrysowanym bez opiniowania, bez opiniowania przez radę, bo zostało przedstawione radzie inne miejsce. Myślę, że biorąc pod uwagę tą lokalizację, którą rada wcześniej opiniowała, to było znacznie lepsze, i w tej chwili ten hejt, który jest mieszkańców, niezadowolony z tego usytuowania jest z tym związane, ale gmina nie budowała tego pomnika, gmina dowiedziała się w ostatniej chwili, Rada również dowiedziała się w ostatniej chwili, nasz samorząd nie decydował o miejscu i to jest właśnie bolesne, że ja bym po prostu uważam, że gospodarz gminy, czy

gospodarze gminy, tak jak jest tu samorząd, powinien o tym wiedzieć, powinien opiniować miejsce, powinno się stać to przynajmniej w zeszłym roku, a nie w ostatniej chwili, w ostatnim miesiącu, prawda i mamy z tego tytułu problemy. Ja jako gospodarz o tym nie wiedziałem, więc dla mnie było to, uważam, że porażka dla naszego samorządu, jeżeli chodzi o to, że ktoś podjął decyzję za naszymi plecami. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Kolega Marcin, bardzo proszę.

Radny Marcin Grzegorski

- Panie burmistrzu, jakie inwestycje zostały wykonane w 2020 roku ze środków własnych gminy? W 2022? Tak, mówimy o raporcie. No tak, tak.

Burmistrz Andrzej Gąsior

- Szanowni Państwo, to oczywiście każde zadanie jest rozpisane w budżecie łącznie z funduszem sołeckim. Natomiast wydatki majątkowe w 2022 roku zaplanowano na poziomie 36 169 652 zł. a wykonane zostało na poziomie 27 027 701 złotych, co stanowi około 75% planu, więc jest to związane, to, że nie jest to 100% jest związane z tym, że te inwestycje się przesuwały w czasie, są przedłużane, są korygowane i niektóre płatności nawet, które gmina nasza ma w Urzędzie Marszałkowskim, one są też przesuwane po prostu na kolejny rok, taki mieliśmy przykład, na przełomie roku 2022-2023, gdzie środki, które czekaliśmy, że do końca roku wpłyną, nie wpłynęły, ale one wpłynęły w następnym roku, czyli 2023 i to pozwoliło nam zmniejszyć deficyt o około 4 miliony złotych, bo pani skarbnik takie środki przesunęła. Dziękuję.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Dziękuję bardzo. Nie ma więcej chętnych do debaty nad raportem o stanie gminy. W takim razie zamykam dyskusję.

2) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy w Nowej Słupi wotum zaufania.

Przewodniczący Rafał Piasecki

Przechodzimy do podpunktu drugiego. Bardzo proszę o potwierdzenie quorum. I głosujemy w sprawie podjęcia uchwały w sprawie udzielenia burmistrzowi miasta i gminy w Nowej Słupi wotum zaufania.

Głosowano w sprawie:

podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy w Nowej Słupi wotum zaufania..

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Stanisław Cisłowski, Dawid Marzec, Halina Misiurska, Łukasz Nowak, Jerzy Roman, Adam

Sałata, Lidia Wiącek

PRZECIW (3)

Bartosz Dutkiewicz, Marcin Grzegorski, Sylwester Kozłowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Ryszard Karpiński, Robert Klefas, Ewa Pastuszyńska, Rafał Piasecki

NIEOBECNI (1)

Grzegorz Rapcia

8. Zapoznanie się i dyskusja nad:

1) Sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2022 r.,

2) Sprawozdaniem finansowym Gminy za 2022 r., (bilans budżetu gminy sporządzony na dzień 31 grudnia 2022 r. oraz zbiorczych sprawozdań finansowych jednostek budżetowych tj. bilansu, rachunku zysków i strat oraz zmian w funduszu jednostki),

3) Informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Nowa Słupia na dzień 31 grudnia 2022 roku,

Radny Sylwester Kozłowski

- Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo, sprawozdania otwierają dyskusję nad wotem zaufania za dwa tysiące, przepraszam, na udzielenie absolutorium za 2022 rok dla Burmistrza gminy Nowa Słupia. W poprzedniej swojej wypowiedzi mówiłem o tym, że w tym punkcie będę kontynuował odnośnie inwestycji, którą realizujemy na terenie naszej gminy, mianowicie chodzi o studnię głębinową, która jest realizowana w Nowej Słupi. Udzielenie absolutorium to jest realizacja inwestycji zaplanowanej w budżecie gminy. Inwestycja związana z budową studni miała się zakończyć 28 kwietnia 2022 roku, miała być rozliczona w 100%. Wartość inwestycji 1 944 000 zł. Jaki jest finał, szanowni Państwo? Finał jest taki, że została rozwiązana umowa z firmą, która realizowała to zadanie, zapłaciliśmy za projekt, który został wykorzystany przy drugim przetargu, wystąpiliśmy, gmina wystąpiła o odszkodowanie z tytułu niewywiązania się z umowy, ogłosiliśmy kolejny przetarg, jest to w tej chwili realizowane. Natomiast największym, uważam, błędem i problemem, który jest związany z tym zadaniem, to jest to, że pierwsza informacja czy też ponaglenie, wezwanie do firmy, która realizowała zadanie nastąpiło 17 lutego 2022 roku. Czyli tak naprawdę dwa miesiące przed zakończeniem tej inwestycji. Natomiast drugi moment był 10 marca 2022 roku. Miesiąc przed zakończeniem inwestycji. To czy gmina nie miała wcześniej wglądu w to, jak ta inwestycja jest zrealizowana, jak to się dzieje, a może gdybyśmy wcześniej zerwali umowę, to ta inwestycja nie kosztowałaby o 2 miliony więcej, tak, po drugim przetargu, tylko kosztowałaby mniej. I to, że otrzymaliśmy dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego i nie ponieśliśmy dodatkowych kosztów związanych z tym zadaniem według informacji od pana Burmistrza, to wcale nie świadczy o tym, że nie dokładaliśmy z budżetu gminy. Bo być może te środki moglibyśmy przesunąć na inne zadania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Dziękuję bardzo. Pan Burmistrz tak? Prosi o głos. Bardzo proszę.

Burmistrz Andrzej Gąsior

- Muszę przyznać szczerze, że to pytanie, no z ust przedsiębiorcy, który prowadzi przetarg i uczestniczy w unijnych przetargach, dla mnie jest ogromnym zaskoczeniem od już jakiegoś

czasu, ponieważ ten temat pada nie pierwszy raz tylko uważam, że to jest po prostu, no znalezienie wytłumaczenia się, dlaczego nie dać absolutorium, ponieważ nie ma jakby punktu zaczepienia, dlatego że jest to budżet realizowany przez Radę Gminy, przez Urząd Gminy i tutaj punktu zaczepienia tak naprawdę nie ma. Ja państwu powiem tak, to była inwestycja realizowana w systemie Zaprojektuj Wybuduj. Firma miała, nie pamiętam, tu pan Zastępca zaraz poda szczegóły, ja tylko powiem ogólnie. Zaprojektuj Wybuduj firma miała przedstawić pozwolenie na budowę do pewnego podejrzewam do końca kwietnia. Natomiast samo pozwolenie na budowę w starostwie przedłużyło się o pół roku. Stąd nie było, były rozmowy, natomiast nie było reakcji, jeżeli chodzi o pozwolenie na budowę. Słuchajcie Państwo, sześć miesięcy pozwolenia na budowę. Wiem, że w tym czasie bardzo dużo firm w woj. Świętokrzyskim miało ten problem, wystąpiło nawet z pozwami sądowymi i one są nawet chyba z tego co wiem skuteczne. Nie wiem czy firma wystąpiła. Natomiast myśmy się tak naprawdę w pewnym momencie zorientowali, że firma zaczyna być w upadłości. I to firma nam tego nie przedstawiła. Dlatego podjęliśmy działania, ponieważ mieliśmy wiedzę, że firma ma technologię i zamontowanie technologii, wykonanie, nawet gdyby to przedłużenie miało nastąpić o 2-3 miesiące, udałoby się skutecznie je wykonać, bo firma miała na to czas. Natomiast firma po prostu była w upadłości. W tym momencie już, kiedy wykonywała naszą inwestycję i stąd nasza reakcja już później, ale ja bym poprosił o szczegóły może pana burmistrza, ponieważ on to prowadził i uczestniczył w tym i ma pewne dokumenty, które po prostu świadczą o tym, o czym ja mówię.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Bardzo w trybie ad vocem kolega Sylwester, to może tutaj radny Sylwester Kozłowski i później zastępca będzie kontynuował.

Radny Sylwester Kozłowski

- Bardzo dziękuję. Panie burmistrzu, bardzo szczegółowo omówiliśmy temat studni i dlatego uważam, że jak najbardziej jest to punkt, nad którym można dyskutować przy udzieleniu absolutorium, ponieważ inwestycja nie została zrealizowana w określonym czasie zgodnie z budżetem. Jeżeli chodzi o szczegóły, umowa została podpisana od 21 maja 2020 roku do 28 kwietnia 2022 roku za kwotę 1 944 900 zł. Pierwszy etap miał zostać zrealizowany do 30 maja, kwietnia, przepraszam, tak, do 30 kwietnia 2021 roku, miał zostać wykonany projekt za kwotę 115 620 złotych i tyle zostało firmie wypłacone i ten projekt wykorzystujemy. Natomiast pozostała kwota w wysokości 1,633,000 miała zostać zapłacona po zakończeniu całego zadania inwestycyjnego. I to są szczegóły, o których Państwo mówiliście i doskonale to znamy. Ja mam tylko taką uwagę, że monity do firmy, która realizowała to zadanie pomimo pandemii, pomimo tego wszystkiego, co się działo, zostały dopiero wysłane z Urzędu Gminy dwa miesiące przed zakończeniem. I nie rozmawiamy tu o szczegółach, bo to nie ma sensu. Taką mam uwagę i mam prawo wypowiedzieć się i powiedzieć coś na ten temat. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Bardzo proszę pan zastępca burmistrza.

Zastępca Burmistrza Włodzimierz Zaręba

- Szanowni Państwo, ta uwaga jest dla mnie osobiście krzywdząca, dlatego że w 17 roku pamiętam tutaj na tej sali, jak dopominałem się o to, żeby to ujęcie wody, był dokonany odwiert. Dlatego, że Nowa Słupia cierpi na deficyt wody i to ujęcie by nam pomogło ten deficyt zaspokoić. Dlaczego krzywdząca? Szanowni Państwo, dlatego, że niczym innym się nie zajmujemy, tylko teraz sprawdzaniem, czy wykonawca... Do tej pory było tak. Podpisanie

umowy i później wykonawca tylko składał sprawozdanie, że zakończył inwestycje. I wyznaczaliśmy komisję, odbieraliśmy. Teraz od samego początku trzeba każdego wykonawcę średnio co miesiąc, a nawet i częściej, pytać, na jakim etapie jest. Tego nauczyło nas doświadczenie. Proszę państwa, tylko proszę zwrócić uwagę na okoliczności, jakie były w dwudziestym roku, żeby to była sprawiedliwa ta ocena, a nie na zasadzie wyciągnięcia tylko części jakichś takich danych, które no nie odzwierciedlają całości i są dla, nie tylko dla mnie, ale dla urzędników w gminie, są bardzo krzywdzące, dlatego że ja sam nad tym nie pracuję, szanowni państwo. Już powiem, czym jest rzecz. 21 maja 2020 roku, tak jak padło tutaj, podpisaliśmy umowę. Z dwóch części, jeżeli chodzi o pozwolenie na budowę. I teraz, proszę Państwa, żeby przybliżyć, jakie były okoliczności. 14 marca, wcześniej, pierwszy przypadek koronawirusa w Polsce. 24 października, cała Polska czerwoną strefą, jeżeli chodzi o pandemię. To się wiązało przede wszystkim z wyłączeniem niektórych urzędów. Założmy w starostwie było tak, że pracownicy pracowali, ci którzy wydawali zgody na pozwolenie na budowę, pracowali co drugi dzień, co drugi dzień zdalnie. Panował w pewien, zaskoczyła nas ta pandemia, panował chaos. 2.12 Liczba zakażonych w Polsce przekroczyła jeden milion ludzi. I proszę Państwa, w tych okolicznościach przedsiębiorca, tutaj prokurent tej firmy, on co jakiś czas się zjawiał i zapewniał nas, nie na papierach, tylko w rozmowie. Spotkanie było, tak, oni już kupują elementy, bo wszystko idzie do góry, bo drożeje, mają podwykonawców, o wszystkim byliśmy zapewniani ale prosił nas również o interwencję w Starostwie Powiatowym, bo dokumenty, które zostały złożone 15 kwietnia, proszę Państwa, pozwolenie prawomocne jest dopiero z 18 października 2021 roku. Prawomocne pozwolenie. To samo wynika z wypowiedzi burmistrza, jeżeli chodzi o udzielenie, bo tutaj jest pozwolenie wodnoprawne na ujęcie wody potrzebne, jeżeli chodzi o opóźnienie w Wodach Polskich, groziliśmy, Szanowni Państwo, groziliśmy. Pisaliśmy pismo dowód polskich. Szanowni Państwo, to jest duży projekt unijny, o dużym dofinansowaniu, wówczas było to ponad 14 milionów złotych, o ile sobie dobrze przypominam, bo to jest i oczyszczalnia w Starej Supi, i projekt Jezioro-Dębno, i ujęcie wody w jednym, te trzy inwestycje, że jeżeli my tu przedłużymy termin, a jest koniec perspektywy, to wtedy wystąpimy wobec Wód Polskich, których obowiązuje takie same prawo, jak każdego z nas, czyli Kodeks Postępowania Administracyjnego. Jeżeli sprawa jest skomplikowana, to urząd ma sprawę załatwić w ciągu maksimum dwóch miesięcy. A myśmy na pewne decyzje czekali po pół roku. Jaki my mamy wpływ? Co mamy robić w takiej sytuacji? Obserwujcie państwo sesję Rady Powiatu, jakie kwoty tam padają odnośnie odszkodowań za nieudzielone pozwolenia na budowę. Nie tylko dotyczy to naszego tego pozwolenia, bo tą inwestycję tak naprawdę to trochę nam rozłożył tutaj brak decyzji, jeżeli chodzi o pozwolenie na budowę. Gdyby ono było wcześniej, byśmy te inwestycje dalej pilnowali. I teraz, co się zadziało dalej? Dalej się zadziało, to tylko polega na tym, że z obserwacji. Szanowni Państwo, żaden przedsiębiorca, przecież ja nie mam dostępu do dokumentacji takiej, że sprawdzam, czy ten przedsiębiorca jest wiarygodny już teraz, czy nie, no bo wiadomo, on podpisał kilka umów. I proszę Państwa, teraz tak, przejeżdżam gdzieś i patrzę, jest nazwa firmy i sprawdzam, co z tą inwestycją się dzieje. W Pińczowie zszedł z budowy, w Starachowicach u najlepszego pana prezydenta tu oddają zszedł z budowy. No to proszę państwa, to co my mamy? Wzywamy go wtedy. Co dalej będzie z tą inwestycją? Bo mamy szansę, założmy, przedłużyć mu. No to on występuje, wiecie o co? O roboty dodatkowe na początku, że uratowałyby go trzysta tysięcy czy ileś, przywozi mi jakieś firmy, są dyskusje, które nie idą w dobrym kierunku, więc siadamy z obsługą prawną Gminy i rozwiązujemy problem na tej zasadzie, ale musimy uważać na wszystkie elementy, na to, żeby przede wszystkim nie wywalić całego tego projektu, tak kolokwialnie rzecz ujmując, żeby nie dostać korekty na dużym projekcie o dofinansowanie. I musimy to z dużą ostrożnością robić, stąd dopiero w maju, bodajże 5 maja, tak, bo mam to przed pismo, jest oświadczone, wysłane do firmy, że odstępujemy od umowy. I to dopiero, to

odstąpienie uprawnia nas do dalszego postępowania, czyli do wystąpienia do Urzędu Marszałkowskiego o to, że my odstąpiliśmy od umowy, że będziemy na nowo tą inwestycję przetarg ogłaszać, bo z tym się też wiązą określone okoliczności, to wszystkie te dokumenty muszą być upublicznione również na stronie internetowej, z dostępem od razu w Unii Europejskiej do tego, żeby tutaj nie doszło do jakichś nieporozumień. Proszę Państwa, staramy się dokończyć to zadanie, ale nie jest łatwo. Przyznam szczerze, bo powiem Państwu tak, no zacznijmy też od samego początku. Przecież to ujęcie wody, na początku planowane było pierwszy przetarg w 2020 roku, na początku roku, chyba w lutym się odbył, no to dojazd. I teraz uznaliśmy, że na jednej działce nie jest ustalona własność i tam jest 14 współwłaścicieli. No to teraz jak dogadać się z 14 współwłaścicielami, część z nich jest nieżyjący. Jak dogadać się na temat dojazdu, bo inwestycja musi mieć dojazd zapewniony, bo inaczej niedokonany zostanie odbiór. W międzyczasie wojewoda uchyla nam uchwałę odnośnie zaliczenia ulicy Łazy do kategorii dróg publicznych. Co robimy, jakie rozwiązanie? Zresztą mieliście o to, szanowni państwo, pretensje. No przedłużamy to do piątego zjazdu projektem, żeby mieć możliwość uzyskania pozwolenia na budowę, jeżeli chodzi o ulicę Łazy. skomplikowana materia, Szanowni Państwo, to nie jest tak jednoznacznie powiedziane, że nie dokładamy tutaj należytej staranności do tego, żeby to w jakiś sposób funkcjonowało. Miejmy nadzieję, że niebawem to źródło będzie uruchomione, ale też staramy się wyjść naprzeciw przedsiębiorcy i pomagamy mu w rozwiązywaniu niektórych spraw teraz, żeby to ujęcie wody zaczęło funkcjonować, bo naprawdę wszystkim nam w urzędzie na tym zależy, bo pan Jacek co poniedziałek pytany przez burmistrza i słuchajcie, Jeżeli średnie zużycie wody, proszę Państwa, Wysoka Rado jest na poziomie dwudziestu paru metrów poza sezonem, no to ostatnio, jak usłyszałem, to 49 metrów. My możemy sobie zniszczyć to ujęcie na Woli Zamkowej. My mamy tego świadomość i dlatego zabiegamy o to, żeby to ujęcie wody było jak najszybciej uruchomione. No przykro nam jest, że tak jesteśmy oceniani jako nieudacznicy, ale mówię, no nic więcej nie mogę zrobić. Dziękuję uprzejmie.

Radny Sylwester Kozłowski

- Bardzo dziękuję. Panie burmistrzu, jak zwykle opowiedział pan całą historię od samego początku, możemy wrócić jeszcze do tematu, jak były rozpoczęte i kopane pierwsze studnie, czy też odwierty na terenie naszej gminy. Ta studnia jest potrzebna, zgadzamy się w stu procentach. Znamy dokładnie historię tego, jak to było, ale nie mówimy o tym. Mówimy o przetargu, o umowie i o procedurze. Tylko o tym, panie burmistrzu, a nie o historii, jak to miało być mówione. Oby jak najwięcej tej wody było, oby ona była takiej jakości, żeby ta stacja uzdatniania wody nie była strasznie kosztowna i żebyśmy się uniezależnili od wody, od innych gmin. Byłoby idealnie i tego Panom sobie wszystkim życzę. Chodzi tylko i wyłącznie o inwestycje, bo rozmawiamy w takim punkcie, w którym ten temat możemy poruszyć. Dziękuję bardzo, to wszystko. Jeszcze jedna uwaga, istotna, bo to też świadczy o podejściu Panów do Rady Gminy. Mamy komisję w dniu 28 kwietnia 2022 roku, to jest ostatni dzień umowy i Pan przekazuje informację Radzie tego dnia, że mamy problem z firmą. Czyli ostatniego dnia funkcjonowania umowy. Nie można było takiej informacji powiedzieć wcześniej i to też mam żal do Pana. Jak rada jest potrzebna, żeby zagłosować, żeby przesunąć środki, to przesuwamy. Natomiast jak jest problem, to powiemy im później, może jakoś to będzie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Dziękuję bardzo. Czy burmistrz chce zabrać głos? Bardzo proszę.

Burmistrz Andrzej Gąsior

- Szanowni Państwo, ja muszę się do tego odnieść, ponieważ pan radny Sylwester jest

przedsiębiorcą i on w tych przetargach uczestniczy, on sprawę dokładnie zna. My jako gmina szukaliśmy rozwiązania zakończenia tej studni, nawet mając wiedzę o tych problemach w firmie, że firma zaczyna być w upadłości, ale firma miała zakupioną technologię, miała podwykonawców i szukaliśmy rozwiązania prawnego, aby dokończyła to firma sukcesyjna, która by przejęła ten kontrakt. I o to chodziło, dlatego ja poinformowałem Radę o tym, że jest pewien problem, ale on był nie do końca rozwiązany. Myśmy szukali za wszelką cenę rozwiązania, ponieważ wiedzieliśmy, że nowy przetarg będzie na wyższą kwotę. Myśmy to znali, myśmy wiedzieli, że tak to będzie wyglądało. Szukaliśmy rozwiązania, były u nas przynajmniej dwie firmy, które chciały to przejąć, ale nie widzieliśmy możliwości realizacji tego przedsięwzięcia z tą firmą, ponieważ ona miała dwuosobową załogę pracowniczą, prezesa i wiceprezesa. I tu był problem. Po prostu nie mieliśmy już tu z kim rozmawiać, więc zakończyliśmy to i stąd informacja, a tą informację podałem Szanowni Państwo, przed zerwaniem umowy, ponieważ chciałem, żeby Rada wiedziała, że taki problem jest. Dopóki on nie istniał, dopóki była szansa na rozwiązanie tego problemu, nie informowałem Rady dlatego, że zależało mi na tym, żeby to bardzo roztropnie przy tym postąpić. Jest to, słuchajcie Państwo, temat, jak pan zastępca powiedział, bardzo trudny. Jest to odpowiedzialność wielomilionowa. W tej chwili wiemy, że ta inwestycja jest warta łącznie 38 milionów złotych po przetargach, więc to nie jest 8 tysięcy czy 38 tysięcy, tylko to jest wielomilionowa inwestycja, która mogłaby się wiązać z korektą. No i w tym momencie gmina znalazła się w gigantycznych problemach, więc szukaliśmy do końca rozwiązania, nawet sukcesyjnego przejęcia tej inwestycji i wykonania ją przez firmę zastępczą. Niestety nie udało się, musieliśmy ogłosić nowy przetarg. Gmina do tego nie dołożyła, akurat bo Urząd Marszałkowski nam pieniądze dołożył. Natomiast jeżeli są zastrzeżenia do przebiegu, no to przecież pan radny może je zgłosić każdemu, przecież to nie ma żadnego problemu, no. Jeżeli są zastrzeżenia co do procedury czy przebiegu tej inwestycji. My się, szanowni państwo, bronimy, bo po prostu my tu nic innego nie robimy z urzędem, tylko wspólnie ustaliśmy strategię rozwiązywania problemów na każdej inwestycji. A w jakim jesteśmy okresie? No chciałbym, żeby po prostu też Rada czasami pochwaliła ten Urząd, że pewne rzeczy robi dobrze, bo za tym stoją urzędnicy i po prostu oni je wykonują w dużym stopniu. Dlatego jest nam bardzo z tego powodu przykro, że stając, że tak powiem, na uszach jesteśmy po prostu w ten sposób potraktowani i tylko tyle. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Bardzo dziękuję. Kolega Sylwester Kozłowski.

Radny Sylwester Kozłowski

- Bardzo dziękuję. Panie burmistrzu, dzisiejsza sesja jest właśnie tego typu sesją, na której tego typu rzeczy się porusza. Jeżeli chodzi o pracę pracowników, niejednokrotnie na sesji padały pochwały w kierunku poszczególnych kierowników i całego funkcjonowania Urzędu Gminy, nie tylko z ust pana przewodniczącego, ale też i z moich i z pozostałych radnych. Też nie może pan o tym zaprzeczyć, że tak nie jest. Rozmawiamy tylko i wyłącznie o jednej inwestycji i o całej procedurze. Powtarzam, że jest to bardzo potrzebne. Ale czy nie uważa pan, że jest w porządku informować radę ostatniego dnia funkcjonowania umowy, że jest problem? Czy jest to w porządku, że te dwa pisma zostały wysłane dopiero dwa miesiące przed zakończeniem? I tylko o to mi chodzi, panie Burmistrzu. Gdyby pan powiedział w styczniu na sesji Rady Gminy czy na komisjach, słuchajcie, jest problem z firmą, nie wiemy jak się to zakończy, pracujemy, działamy nad tym, szukamy innego rozwiązania. Nie było czegoś takiego.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji. W takim razie zamykamy dyskusję w tym podpunkcie. To były podpunkty związane z wykonaniem budżetu, z sprawozdaniem finansowym oraz stanie mienia komunalnego na dzień 31 grudnia.

4) Uchwałą Nr 50/2023 II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 25 kwietnia 2023 roku w sprawie opinii o sprawozdaniach z wykonania budżetu Gminy Nowa Słupia za 2022 rok.

5) Wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nowej Słupi z dnia 6 czerwca 2023 roku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Nowa Słupia za 2022 rok.

6) Uchwałą Nr 59/2023 II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 13 czerwca 2023 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nowej Słupi w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Nowa Słupia z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok.

Przewodniczący Rafał Piasecki

Mamy jeszcze teraz przed podjęciem uchwały raz, dwa, trzy podpunkty. To są uchwały drugiego składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej, które były wczoraj też odczytywane, czy jest dzisiaj potrzeba odczytywać ich, czy każdy wie? Są to oczywiście uchwały pozytywne, które pozytywnie opiniują.

Sekretarz Gminy Agnieszka Lewandowska

- Myślę, że dobrą praktyką jest fakt odczytania przez przewodniczącego przynajmniej tej najważniejszej sentencji, tak.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Okej, dobrze, w takim razie ja je odczytam, uchwała numer pięćdziesiąt przez dwa tysiące dwadzieścia trzy drugiego składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia dwudziestego piątego kwietnia dwutysięcznego dwudziestego trzeciego roku. Tu jest podany skład, podstawa prawna i postanowia Regionalna Izba zaopiniować pozytywnie przedłożone przez burmistrza miasta i gminy Nowa Słupia sprawozdania z wykonania budżetu za dwutysięczny dwudziesty drugi rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego. To była ta uchwała następna jest wniosek na to już ktoś z komisji rewizyjnej bardzo proszę żeby odczytał. Bardzo proszę.

Radny Łukasz Nowak

- Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nowej Słupi z dnia 6 czerwca 2023 roku do Rady Miejskiej w Nowej Słupi w sprawie udzielenia absolutorium burmistrzowi Miasta i Gminy Nowa Słupia za rok 2022. Komisja Rewizyjna Miasta i Gminy Nowa Słupia w składzie Dawid Marzec, przewodniczący, Nowak Łukasz członek, Stanisław Cisłowski członek, Adam Sałata członek, Sylwester Kozłowski członek, Robert Klefas członek, Ewa Pastuszyńska członek. Wnoszę o udzielenie absolutorium burmistrzowi miasta i gminy Nowa Słupia za rok 2022.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Dziękuję bardzo i następna jest uchwała również Regionalnej Izby Obrachunkowej drugiego składu orzekającego dotycząca opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium i również jest tutaj podstawa prawna i Regionalna Izba Obrachunkowa postanowiła zaopiniować pozytywnie wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nowej Słupi z dnia szóstego czerwca dwutysięcznego trzeciego roku w sprawie udzielenia absolutorium burmistrzowi miasta i gminy Nowa Słupia za 2022 rok.

9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Nowa Słupia za 2022 rok.

Przewodniczący Rafał Piasecki

To tyle co do uchwał i teraz przechodzimy do punktu dziewiątego. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Nowa Słupia za 2022 rok. Proszę o potwierdzenie kworum. Głosujemy w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Nowa Słupia za 2022 rok.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Nowa Słupia za 2022 rok..

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Stanisław Cisłowski, Bartosz Dutkiewicz, Marcin Grzegorski, Ryszard Karpiński, Robert Klefas, Sylwester Kozłowski, Halina Misiurska, Łukasz Nowak, Ewa Pastuszyńska, Rafał Piasecki, Jerzy Roman, Adam Sałata, Lidia Wiącek

NIEOBECNI (2)

Dawid Marzec, Grzegorz Rapcia

10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Nowa Słupia za rok 2022.

Przewodniczący Rafał Piasecki

Przechodzimy do punktu dziesiątego podjęcia uchwały w sprawie udzielenia absolutorium burmistrzowi miasta i gminy Nowa Słupia za 2022 rok. Proszę o potwierdzenie kworum. Głosujemy w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie udzielenia absolutorium burmistrzowi miasta i gminy Nowa Słupia za rok 2022.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Nowa Słupia za rok 2022..

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Stanisław Cisłowski, Bartosz Dutkiewicz, Ryszard Karpiński, Robert Klefas, Halina Misiurska, Łukasz Nowak, Ewa Pastuszyńska, Rafał Piasecki, Jerzy Roman, Adam Sałata, Lidia Wiącek

PRZECIW (2)

Marcin Grzegorski, Sylwester Kozłowski

NIEOBECNI (2)

Dawid Marzec, Grzegorz Rapcia

Burmistrz Andrzej Gąsior

- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, oczywiście chciałem podziękować za udzielenie absolutorium. To jest absolutorium tak naprawdę dla burmistrza, ale też dla Rady i dla naszego Urzędu Gminy, więc serdecznie w imieniu własnym, ale również i tych pracowników serdecznie za to dziękuję. Dziękuję.

11. Podjęcie uchwał:

1) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Nowa Słupia na lata 2023 – 2039.

2) w sprawie zmian w budżecie gminy na 2023 rok.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu 11. podjęcie uchwał podpunkt pierwszy w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Nowa Słupia na lata 2023-2039, podpunkt drugi w sprawie zmian w budżecie gminy na 2023 rok. Wczoraj omawialiśmy oczywiście te dwa projekty uchwały. Czy dzisiaj jest potrzeba, żeby pani skarbnik przedstawiła, czy? Wszystko było jasne. Czy chciałby ktoś zabrać głos? Bardzo proszę, otwieram dyskusję.

Radny Sylwester Kozłowski

- Panie Przewodniczący, szczegółowo omówiliśmy zmiany na wczorajszych komisjach, natomiast jest tylko jedna uwaga i prośba o to, aby pamiętać o tym zapisie. Chodzi o przesunięcie środków i dofinansowanie do funduszu sołyskiego w wysokości chyba 1200 zł, gdzie wcześniej była mowa o tym, że nie ma możliwości takich, żeby przesunąć z budżetu gminy na zadania realizowane przez Fundusz Sołecki. Chodzi o to, że jak będą jakieś wyjątkowe sytuacje takie, że gdzieś jednak będzie brakowało tych środków, proszę Wysoką Radę o to, żeby pamiętać, że jest taka możliwość. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Dziękuję bardzo. Czy chciałby jeszcze ktoś zabrać głos? Jeśli nie, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania. Proszę o potwierdzenie kworum. Głosujemy w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Nowa Słupia na lata 2023-2039.

Głosowano w sprawie:

w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Nowa Słupia na lata 2023 – 2039,.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Stanisław Cisłowski, Bartosz Dutkiewicz, Marcin Grzegorski, Ryszard Karpiński, Robert Klefas, Sylwester Kozłowski, Halina Misiurska, Łukasz Nowak, Ewa Pastuszyńska, Rafał Piasecki, Jerzy Roman, Adam Sałata, Lidia Wiącek

NIEOBECNI (2)

Dawid Marzec, Grzegorz Rapcia

Głosowano w sprawie:

w sprawie zmian w budżecie gminy na 2023 rok,.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Stanisław Cisłowski, Bartosz Dutkiewicz, Ryszard Karpiński, Robert Klefas, Sylwester Kozłowski, Halina Misiurska, Łukasz Nowak, Ewa Pastuszyńska, Rafał Piasecki, Jerzy Roman, Adam Sałata, Lidia Wiącek

NIEOBECNI (3)

Marcin Grzegorski, Dawid Marzec, Grzegorz Rapcia

3) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowej Słupi,

Przewodniczący Rafał Piasecki

I przechodzimy do podpunktu trzeciego w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowej Słupi. Również było wczoraj przez Panią Dyrektor szczegółowo omawiane. Myślę, że chciałby ktoś zabrać głos w tej kwestii? Jeśli nie, to przejdziemy od razu do głosowania. Bardzo proszę o potwierdzenie kworum. I głosujemy w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowej Słupi.

Głosowano w sprawie:

w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowej Słupi,.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Stanisław Cisłowski, Bartosz Dutkiewicz, Marcin Grzegorski, Ryszard Karpiński, Robert

Klefas, Sylwester Kozłowski, Halina Misiurska, Łukasz Nowak, Ewa Pastuszyńska, Rafał Piasecki, Jerzy Roman, Adam Sałata, Lidia Wiącek
NIEOBECNI (2)
Dawid Marzec, Grzegorz Rapcia

4) w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowej Słupi,

Przewodniczący Rafał Piasecki

I następny podpunkt również odnosi się do Zakładu Opieki Zdrowotnej również omawianego. Przechodzimy do głosowania. Bardzo proszę o potwierdzenie kworum. Głosujemy w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej Nowej Słupi.

Głosowano w sprawie:

w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowej Słupi,.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Stanisław Cisłowski, Bartosz Dutkiewicz, Marcin Grzegorski, Ryszard Karpiński, Robert Klefas, Sylwester Kozłowski, Halina Misiurska, Łukasz Nowak, Ewa Pastuszyńska, Rafał Piasecki, Jerzy Roman, Adam Sałata, Lidia Wiącek
NIEOBECNI (2)

Dawid Marzec, Grzegorz Rapcia

5) w sprawie zmiany uchwały Nr LXX/102/22 Rady Miejskiej w Nowej Słupi z dnia 29 grudnia 2022r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Nowa Słupia na rok 2023,

Przewodniczący Rafał Piasecki

I podpunkt piąty w sprawie zmiany uchwały odnośnie gminnego programu profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych omawiany był szczegółowo. Czy dzisiaj jest potrzeba omówienia? Czy jeszcze chciałby ktoś... Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania. Proszę o potwierdzenie kworum.

Głosowano w sprawie:

w sprawie zmiany uchwały Nr LXX/102/22 Rady Miejskiej w Nowej Słupi z dnia 29 grudnia 2022r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Nowa Słupia na rok 2023,.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Stanisław Cisłowski, Bartosz Dutkiewicz, Marcin Grzegorski, Ryszard Karpiński, Robert Klefas, Sylwester Kozłowski, Halina Misiurska, Łukasz Nowak, Ewa Pastuszyńska, Rafał Piasecki, Jerzy Roman, Adam Sałata, Lidia Wiącek

NIEOBECNI (2)

Dawid Marzec, Grzegorz Rapcia

6) w sprawie powołania Zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2024- 2027.

Przewodniczący Rafał Piasecki

I ostatni projekt uchwały również omawiany, czy dzisiaj pani sekretarz chciałaby jakoś zasygnalizować coś z tą uchwałą ? Nie widzę, nie ma potrzeby. W takim razie przechodzimy do głosowania. Bardzo proszę o potwierdzenie kworum. Głosujemy w sprawie powołania zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników do sądu powszechnego na kadencję 2024-2027.

Głosowano w sprawie:

w sprawie powołania Zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2024- 2027..

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Stanisław Cisłowski, Bartosz Dutkiewicz, Marcin Grzegorski, Ryszard Karpiński, Robert Klefas, Sylwester Kozłowski, Halina Misiurska, Łukasz Nowak, Ewa Pastuszyńska, Rafał Piasecki, Jerzy Roman, Adam Sałata, Lidia Wiącek

NIEOBECNI (2)

Dawid Marzec, Grzegorz Rapcia

12. Sprawy różne.

Przewodniczący Rafał Piasecki

Dziękuję bardzo, na tym zakończyliśmy blok głosowań. Przechodzimy do punktu dwunastego, sprawy różne, otwieramy dyskusję. I o głos prosi Marcin Grzegorski, bardzo proszę.

Radny Marcin Grzegorski

- Dziękuję. Panie kierowniku chciałem zapytać o oświetlenie uliczne przy drodze 756, od restauracji U Jana tam w górę w stronę Sosnówki, czy ona będzie realizowana w tym roku?

Kierownik Marek Partyka

- Tak, o tym już mówił Pan zastępca. Jest to w pakiecie tych odcinków, które, na które mamy wyłonić wykonawców. Termin realizacji to jest do końca tego roku, w zasadzie do 15 stycznia przyszłego roku, ale myślę, że wykonawcy się w tym roku wyrobiją. Dziękuję.

Radny Marcin Grzegorski

- Chciałem zapytać jeszcze o miejscowość Serwis ta droga, wiem , że tam roboty się rozpoczęły. Kiedy to będzie dokończzone i jak sprawa tam wygląda?

Kierownik Marek Partyka

- Termin realizacji zgodnie z umową wykonawca ma do 13 sierpnia tego roku. Oczywiście tu obejmuje dwa odcinki drogi, jedna w Serwisie, druga w Łazach. Natomiast ja wczoraj rozmawiałem z właścicielem firmy, bo prosiłem o to, że są duże utrudnienia jeśli chodzi dla mieszkańców, bo tam jest w tej chwili to przygotowane pod asfalt. Trochę się kurzy, my o tym doskonale wiemy. No i nie chciałbym tutaj jednoznacznie mówić, ale powiedział, że dołoży wszelkich starań, żeby wcześniej to zrealizować, być może na początku lipca, natomiast musi zrealizować terminy kontraktowe, które ma na innych inwestycjach, poza naszą Gminą. Dziękuję.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Dziękuję bardzo, kolega Robert Klefas.

Radny Robert Klefas

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, koleżanki i koledzy, radni, pracownicy w imieniu własnym oraz sołtysatu obecnego całej społeczności Baszowic chciałbym się dołączyć do zaproszenia, które wystosowane zostało do Państwa poprzez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na festyn rodzinny 25 w niedzielę. Program niezwykle atrakcyjny. Będziemy zaszczytzeni jako społeczność Baszowic, jeśli zechcecie Państwo w tym wydarzeniu uczestniczyć. Dziękuję.

Radny Robert Klefas

- Dziękujemy bardzo. Będziemy uczestniczyć, obiecujemy. Koleżanka Lidia Wiącek.

Radna Lidia Wiącek

- Dziękuję. Ja mam kilka pytań. Pierwsze pytanie chciałam zapytać o chodnik w Bartoszowinach, ponieważ tam mieszkańcy składali petycję o budowę chodnika wzdłuż Drogi Wojewódzkiej i wiem, że sejmik miał podjąć jakieś kroki w tym kierunku, czy mamy jakąś wiedzę na ten temat. Drugie pytanie o wykaszanie traw przy drogach wojewódzkich, ponieważ w zeszłym roku był z tym problem i widzę, że w tym roku chyba też, bo nadal nie jest wykoszone przy drogach wojewódzkich. I jeszcze idąc na sesję, mieszkaniiec Pokrzywianki Górnej prosił o wykoszenie przystanku na Pokrzywiące Górnej, bo mówi, że jest problem. Nie wiem, poprosił mnie wchodząc tutaj, także takie moje pytania. Dziękuję.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Dziękuję. Pan burmistrz, tak?

Burmistrz Andrzej Gąsior

- Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o chodnik w Bartoszowinach, petycja mieszkańców, która wpłynęła do Urzędu Marszałkowskiego, mamy w tej chwili odpowiedź na piśmie Urzędu Marszałkowskiego, że ten odcinek jest wyceniony na około 1,8 milionów, 1,9 milionów złotych, no i pismo czy gmina tu w tym przypadku dołoży te kolejne 900 tysięcy. Jeszcze nie odpowiedziałem, dopiero spróbujemy takie pismo stosownie odpisać. Oczywiście gmina nie ma szans na dołożenie 50 procent w tej chwili, jeżeli chodzi o wartość tego chodnika, ponieważ takich pieniędzy nie mamy. Gminy nie będziemy dalej zadłużać i nowego zadania

nie będziemy wprowadzać. Ja miałem obiecać, że Urząd Marszałkowski przynajmniej w tym roku najbliższym, czyli w tym bieżącym, ten odcinek przez Bartoszewiny zrobi, natomiast, że będziemy partycypować ewentualnie w kosztach pozostałej części, ale nie 50%, tylko jest to zapis w regulaminie, że do 50, a przeważnie gminy do 50% nie inwestują, więc jest to dla nas trudny do przeskoczenia zapis, bo milion złotych gmina w tej chwili nawet nie ma możliwości, żeby gmina w tej chwili taką kwotę miała. Więc my stosowne pismo wystosujemy, no i zobaczymy, jak się zachował Urząd Marszałkowski. Natomiast jeżeli chodzi o koszenie, no to jesteśmy tutaj na etapie tym, że monitorujemy tą sprawę i prosimy cały czas o wykoszenie tego tych, no w zeszłym roku był problem i w tym roku jest tak samo problem, bo już w tej chwili są odcinki, gdzie po prostu jest widoczność słaba na tych drogach. Będziemy monitorować dalej, będziemy po prostu wysyłać pisma o ponaglenie.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Dziękuję bardzo. Radny Łukasz Nowak.

Radny Łukasz Nowak

- Szanowni Państwo, Szanowni Radni, w ostatnim okresie Bożego Ciała był bardzo duży problem na Osiedlu Górnym z wodą. Co z tego miejsca chciałbym podziękować Sołtysowi i pracownikom, ogólnie wszyscy, kto tam był przy tym, że w to Boże Ciało, żeśmy częściowo ten problem rozwiązali. I do czego dążę? Do tego dążę, Panie Burmistrzu, musimy sobie postawić to za cel priorytetowy, wymianę tego wodociągu. Proszę o informację, na jakim jest etapie, co z tą studnią koło hotelu, która miała być wymieniona, ponieważ no ułatwiłoby to wiele spraw. Dziękuję.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Dziękuję bardzo. Radny Jerzy Roman. Ja mam pytanie do pana Marka Partyki, Pana kierownika w sprawie remontu mostu na Pokrzywiance koło Młyna. Jak wygląda sprawa, bo sprawa jest pilna i proszę o odpowiedź.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Dziękuję. Czy pan kierownik od razu będzie odpowiadał? Bardzo proszę.

Kierownik Marek Partyka

- Otóż Szanowni Państwo, jak informowałem Państwa na ostatniej sesji, mieliśmy problem tutaj ze stanowiskiem Starostwa Powiatowego w Kielcach, ponieważ poszło nasze zgłoszenie rozpoczęcia robót jako remont, no starosta uznał, że dokumenty, któreśmy tam dali do tego zgłoszenia, jego zdaniem nie są remontem, tylko przebudową. Myśmy się odwołali do pana Wojewody w tej kwestii. Podtrzymujemy oczywiście nasze stanowisko i Wojewoda przychylił się do naszego stanowiska, także mamy tu już otwartą ścieżkę prawną, jeśli chodzi o realizację. Równocześnie ogłosiliśmy też przetarg na ten most. W piątek 29 jest, z tego co pamiętam, otwarcie ofert. Jak będą otwarte oferty, będziemy podpisywać umowę z wykonawcą, oczywiście jeśli się zmieści w założonych środkach finansowych. No i wtedy byśmy przystąpili do remontu tego mostu. Dziękuję.

Kierownik Marek Partyka

- Panie kierowniku, proszę przypomnieć, jaka tam kwota jest zabezpieczona w budżecie na remont tego mostu?

Kierownik Marek Partyka

- W budżecie tam jest 240 tysięcy, znaczy wie pan co, ja chciałbym też mówić do końca, bo jest przeprawnie otwarty.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Nie, ale mamy takie środki zabezpieczone w budżecie, tak?

Kierownik Marek Partyka

- Mamy zabezpieczone środki, które są niższe niż kosztorys inwestorski, także wszystko zależy od tego, jak...

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Ja mówię, czy pod kątem takim, czy nie będzie konieczna zwołanie jakiejś na przykład nadzwyczajnej sesji...

Kierownik Marek Partyka

- Jeżeli będzie taka konieczność, oczywiście pana przewodniczącego poinformujemy. Liczymy się z taką ewentualnością.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- No bo tutaj tak już plany wakacyjne słyszę, że radni mają, więc żeby się kworum zebrało. No nic, ale to będziemy się martwić, jak będą otwarte oferty. Bardzo proszę kolega Marcin.

Radny Marcin Grzegorski

- Dziękuję. Panie Burmistrzu lub panie wiceburmistrzu, mam pytanie, jak wyglądają prace przy termomodernizacji budynku przy ulicy Górniczej, na jakim etapie i mam jeszcze pytanie, czy termomodernizacja obejmuje te łazienki, które są tam na samym końcu, czy to będzie ztermomodernizowane? Tyle.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Dziękuję bardzo. Ja jeszcze, jeżeli jesteśmy przy termomodernizacji, panowie burmistrzowie, był termomodernizowany ten budynek Urzędu Gminy, prosiłoby się, aż się prosi, żeby tutaj zamontować jakiś klimatyzator, bo dwa dni jest ciepło i my już tutaj czujemy, jaka jest wysoka temperatura. Zupełnie bardziej komfortowo by się pracowało przy troszkę schłodzonym. Okna nie da się otworzyć, bo jest straszny huk, a klimatyzator by tutaj był rzeczą taką zbawienną. Proszę o tym również pomyśleć. Bardzo proszę, pan zastępca.

Zastępca Burmistrza Włodzimierz Zaręba

- Nie znam szczegółów, panie radny, tego projektu, tak dokładnie, czy gdzie, jakie płytki. Ja mam tylko wiedzę taką ogólną, jeżeli chodzi o termomodernizację więc te uszkodzenia, które będą w trakcie termomodernizacji, to będzie wszystko przywrócony stan poprzedni. To jest na tej zasadzie. Natomiast co, do którego pomieszczenia, no to mówię, tutaj musiałbym się umówić albo z kierownikiem budowy, albo z inspektorem i wtedy zerknąć w dokumentację. Wiecie Państwo, że teraz jesteśmy również na etapie naboru, jeżeli chodzi o stanowisko pracownika do spraw budownictwa, bo pracownik zrezygnował z pracy. Dziękuję.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Dziękuję bardzo. Radny Ryszard Karpiński.

Radny Ryszard Karpiński

- Panie przewodniczący, chciałbym wszystkim podziękować za udział w festynie w Starej

Słupi, w festynie i otwarciu boiska. Wszystkim w w zależności od pełnienia funkcji. Przede wszystkim mieszkańcom Starej Słupi i nie tylko, bo było sporo mieszkańców z okolicznych miejscowości. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Bardzo dziękuję. Radna Lidia Wiącek, bardzo proszę.

Radna Lidia Wiącek

- Dziękuję jeszcze raz. Korzystając z okazji. Chciałabym zachęcić i mieszkańców, i radnych, i wszystkich przybywających na terenie gminy Nowa Słupia do głosowania, ponieważ Muzeum Starożytnego Hutnictwa ogłosiło tutaj taką możliwość głosowania na najpiękniejsze atrakcje w Polsce i muzeum jest, w tym głosowaniu jest również Święty Krzyż, są inne atrakcje. Także bardzo prosimy o głosowanie. Można codziennie oddawać głos, żeby w ten sposób też i marketingowo wpływać na naszą gminę. Także zachęcam do głosowania. Dziękuję.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Dziękuję bardzo. Radny Ryszard Karpiński, to jest stare zgłoszenie, tak? Radny Marcin Grzegorski, bardzo proszę, kolego.

Radny Marcin Grzegorski

- Dziękuję. panie burmistrzu, trzeba troszkę tam przypilnować tej termomodernizacji, bo jest rozkopane, a przyjeżdżam tam codziennie, jest wydany na to praktycznie półtora miliona złotych, a widzę tam tylko dwóch pracowników, którzy ocieplają to na parcie styropianu. Na tym część robót tam są już powycinane, rury, jest gorąco, utrudnia to mieszkanie tym osobom, które tam są. Myślę, że firma powinna troszkę bardziej się przyłożyć do tego, żeby to szybciej wykonać, tym bardziej jest to termomodernizacja na otwartym budynku, gdzie tam cały czas ludzie mieszkają i funkcjonują. Dziękuję.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Dziękuję bardzo. Radny Łukasz Nowak, pewnie w tej kwestii, tak?

Radny Łukasz Nowak

- Również tam jesteśmy, bardzo często jesteśmy na bieżąco z telefonami. Ja, Sołtys również byliśmy. Wczoraj jeszcze rozmawiałem z prezesem tej firmy, która wykonuje tą inwestycję w sprawie. W chwili obecnej jest to ocieplane z zewnątrz, taką, mam informacje przekazaną. Na początku lipca mają wejść, że tak powiem, do środka ci panowie i ma być ustalone indywidualnie z każdym mieszkańcem tego budynku, kiedy będzie co robione. Tak wygląda sytuacja na bieżąco. Dziękuję.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Dziękuję bardzo. I teraz pan burmistrz.

Burmistrz Andrzej Gąsior

- Dziękuję panie przewodniczący. Ja się chciałem też króciutko do tego odnieść. Panie Marcinie jeszcze nie wydaliśmy półtora miliona złotych, jest to dopiero inwestycja, która jest w trakcie realizacji, także ona będzie zapłacona po realizacji. Jeżeli chodzi o inwestycje, inwestycja jest oczywiście też pilnowana, jest pod nadzorem inspektora nadzoru, także my jako gmina też spełniamy swoje i chciałem podziękować też osobom, które tutaj są zaangażowane, właśnie radnym z Rudek, również tutaj panu Sołtysowi, którzy też są tam na

bieżący, więc myślę, że jakoś ta inwestycja w jakiś sposób łagodny uda się ją przeprowadzić, chociaż jest na żywym organizmie. Także dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń od radnych. Czy z sołtysów chciałby ktoś zapytać? Widzę, że sołtys z Sosnowki. Bardzo proszę.

Sołtys Jerzy Sitek

- Dziękuję panie przewodniczący. Ja chciałem szczególnie podziękować panu burmistrzowi, że wyraził zgodę na zakup działki pod plac zabaw dla mieszkańców Sosnowki i uczestniczył w sprawach zapisu notarialnego. Dziękuję bardzo.

13. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rafał Piasecki

- Dziękuję bardzo. Czy jeszcze chciałby ktoś zabrać głos? Nie widzę w takim razie... Pan burmistrz jeszcze tak? Dziękuję bardzo. Zbliża się czas wakacji, więc dla wszystkich radnych i pracowników oczywiście udanych urlopów, wypoczynków, i żebyśmy zdrowi i opaleni wrócili do pracy po wakacjach. Dziękuję bardzo, zamykam 77 sesję Rady Miejskiej.

Protokołował

Daniel Binkowski

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Nowej Słupi

Rafał Piasecki