



Nowa Słupia dn. 02.07.2014r.

RGI.341.6.2014

**Do wszystkich uczestników
Postępowania**

Dotyczy postępowania o zamówienie publiczne, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „Budowa kanalizacji w miejscowości Sosnowka - Gmina Nowa Słupia”.

Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907, z późn. zm. tekst jednolity) – **przekazuje treść odpowiedzi na zapytania Wykonawców:**

Zapytanie 1:

Wg projektu do wykonania jest 6855 mb rurociągów PCV fi 200, a w przedmiarach jest 6010 mb.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Długość kanału sanitarnego grawitacyjnego średnicy 200 mm z rur PVC-U litych wynosi 6855,0 m.

Zapytanie 2:

Wg projektu do zabudowania jest łącznie 282 szt. studzienek kanalizacyjnych fi 400 mm, a w przedmiarach jest 210 szt. studzienek kanalizacyjnych fi 425 mm .

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Studzienki rewizyjne z polipropylenu z podstawą z PE średnicy 400 mm :

- głębokości do 1,5 m – szt. – 45,
- głębokości do 2,0 m – szt. – 170,
- głębokości do 2,5 m – szt. – 26,
- głębokości do 3,0 m – szt. – 31,
- głębokości do 3,5 m – szt. – 7,
- głębokości do 4,0 m – szt. – 1,
- głębokości do 5,0 m – szt. – 1,
- głębokości do 5,5 m – szt. – 1.

Zapytanie 3:

Wg projektu do wykonania jest 167 mb rurociągów tłocznych PE fi 75 mm, a w przedmiarach jest 450 mb rurociągów PE fi 140 mm .

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Długość kanału tłoczego średnicy 75 mm z rur PE 100 PN 10 SDR-17 wynosi 167,0 m.

Zapytanie 4:

Wg projektu do wykonania jest łącznie 350 mb przewiertów rurami stalowymi fi 200-400 mm, a w przedmiarach jest łącznie 455 mb .

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Przewierty w rurze średnicy 200 mm - 1 szt. – długość 30,0 m.

Przewierty w rurze średnicy 400 mm - 33 szt. – długość 320,0 m.

Zapytanie 5:

W projekcie i w przedmiarach brak jest obmiaru robót drogowych, które na pewnych odcinkach budowanej kanalizacji będą występować.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Roboty w drogach asfaltowych – długość 240 m. kanalizacji sanitarnej pod asfaltem, o szerokości 1 m. Dotyczy: „Kanalizacja sanitarna grawitacyjna, tłocznia, pompownia ścieków – miejscowość Sosnówka”.

Zapytanie 6:

Zwracamy się również, o wyjaśnienie i sprawdzenie czy zastosowane w projekcie budowlanym studnie fi 400(425) będą spełniały wymogi normowe przewidziane dla tego zadania i czy prawidłowe jest ich wykonanie przy głębokościach do 5,5 m.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Maksymalna głębokość posadowienia studzienek DN400 mm wynosi 6,0 m (rury trzonowe z PP-B o ścianie strukturalnej – karbowana z zewnątrz i gładka w środku, o sztywności pierścieniowej SN8).

Zapytanie 7:

Jak często Zamawiający przewiduje fakturację częściową?

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Zgodnie z przedstawionym przez Wykonawcę do akceptacji przez Zamawiającego, harmonogramem rzeczowo-finansowym.

Zapytanie 8:

Prosimy o potwierdzenie informacji, że wykonanie przyłączy kanalizacyjnych nie jest w zakresie zadania.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Zgodnie z zapisem SIWZ do przedmiotowego zadania, pkt 3.2 .

Zapytanie 9:

Czy w pozycjach przedmiaru numer 2.1.11 i 2.1.12 dotyczących zasypania wykopów należy przewidzieć wymianę gruntu – doliczyć piasek? – dot. Kolektor ściekowy przesyłowy – Słupia Stara-Rudki”.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Tak, należy przewidzieć wymianę gruntu i doliczyć piasek.

Zapytanie 10:

Dla studni S0-S5 według opisu należy zastosować włazy szczelne. Prosimy o potwierdzenie informacji. – dot. Kolektor ściekowy przesyłowy – Słupia Stara-Rudki”.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Tak, włazy mają być szczelne.

Zapytanie 11:

W przedmiarze robót w pozycji 2.3.12 podano 25,5 m przewiertów o średnicy Fi 400x23,7 mm . Podana ilość w dokumentacji (profil, mapa) nie zgadza się z przedmiarem. Prosimy o skorygowanie przedmiarów. – dot. Kolektor ściekowy przesyłowy – Słupia Stara-Rudki”.

Zamawiający udziela wyjaśnień:
Należy przyjąć wielkość z przedmiaru.

Zapytanie 12:

Prosimy o informację czy należy zastosować studzienki tworzywowe o średnicy 425, czy 400 mm .
– dot. Kanalizacja sanitarna grawitacyjna, tłocznia, pompownia ścieków – miejscowość Sosnówka.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Zgodnie z wyjaśnieniami do pytania nr 2.

Zapytanie 13:

Prosimy o podanie prawidłowego zakresu długości kanalizacji. Według opisu i umowy należy wykonać 805 m kanału z rur PVC 160 mm natomiast w przedmiarze nie występuje taka pozycja; 6855 m kanału z rur PVC 200 mm - w przedmiarze 6010 m; 167 m kanału tłoczego z rur PE 75 mm - w przedmiarze PE 140 mm - 450 m. – dot. Kanalizacja sanitarna grawitacyjna, tłocznia, pompownia ścieków – miejscowość Sosnówka.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Długość kanału sanitarnego grawitacyjnego średnicy 160 mm z rur PVC-U litych wynosi 805,0 m. Pozostałe wyjaśnienia, zgodnie z wyjaśnieniami do pytań nr : 1 i 3 .

Zapytanie 14:

Według opisu zakresu robót i umowy należy wykonać 282 sztuk studzienek z tworzyw sztucznych, natomiast w przedmiarze ujęto 210 kpl . Prosimy skorygowanie przedmiarów lub opisu.
– dot. Kanalizacja sanitarna grawitacyjna, tłocznia, pompownia ścieków – miejscowość Sosnówka.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Zgodnie z wyjaśnieniami do pytania nr 2.

Zapytanie 15:

Czy zamawiający mógłby powtórnie umieścić plik o nazwie „profil1” ponieważ w obecnie udostępnionym brakuje części informacji (ucięta tabelka).

– dot. Kanalizacja sanitarna grawitacyjna, tłocznia, pompownia ścieków – miejscowość Sosnówka.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Zgodnie z zapytaniem, Zamawiający ponownie zamieszcza rysunek „profil 1a” wraz z rysunkiem „profil 1cd”. – dot. Kanalizacja sanitarna grawitacyjna, tłocznia, pompownia ścieków – miejscowość Sosnówka.

Zapytanie 16:

W związku z trasą kanalizacji przebiegającą w terenach prywatnych prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o pozycje dotyczące robót rozbiórkowych i odtworzeniowych na posesjach (nawierzchnie, ogrodzenia). – dot. Kanalizacja sanitarna grawitacyjna, tłocznia, pompownia ścieków – miejscowość Sosnówka.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Zamawiający informuje, że sposób wykonania zamówienia opisuje Specyfikacja techniczna wykonania robót, która jest załącznikiem do SIWZ.

Zapytanie 17:

Podane parametry przepompowni ścieków w przedmiarze robót są rozbieżne z danymi z projektu. Prosimy o ujednocnienie danych dotyczących pompowni w celu prawidłowej wyceny i o umieszczenie rysunku szczegółowego przepompowni ścieków. – dot. Kanalizacja sanitarna grawitacyjna, tłocznia, pompownia ścieków – miejscowość Sosnówka.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Pompownia ścieków w zbiorniku średnicy 1200 mm z polimerobetonu głębokości 4350 mm, z dwoma pompami, wydajność pompy 3,5 l/s, wysokość podnoszenia 8,0 m, moc 1,5 kW.

Zapytanie 18:

Czy na terenie przepompowni przewiduje się słup oświetleniowy? Jeśli tak prosimy o podanie parametrów i uzupełnienie przedmiarów. – dot. Kanalizacja sanitarna grawitacyjna, tłocznia, pompownia ścieków – miejscowość Sosnówka.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Tak, słup stalowy oświetleniowy ocynkowany wielokątny zbieżny bez wysięgnika typ Alfa 5, fundament F-100, oprawa sodowa OUSb-70.

Zapytanie 19:

Prosimy o podanie długości kabla zasilającego do przepompowni i uzupełnienie przedmiarów. – dot. Kanalizacja sanitarna grawitacyjna, tłocznia, pompownia ścieków – miejscowość Sosnówka.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Kabel zasilający pompownię YAKY 4x6 mm długości około 80,0 m.

Zapytanie 20 :

Według przedmiaru należy wykonać 9 m ogrodzenia pompowni i nie jest to zgodne z projektem zagospodarowania działki pompowni. Prosimy o wyjaśnienie. – dot. Kanalizacja sanitarna grawitacyjna, tłocznia, pompownia ścieków – miejscowość Sosnówka.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Długość ogrodzenia pompowni 3 x 4,0 m = 12,0 m.

Zapytanie 21:

Prosimy o informację czy teren pompowni należy utwardzić? Jeśli tak prosimy o podanie z jakiego materiału, ilości i uzupełnienie przedmiarów. – dot. Kanalizacja sanitarna grawitacyjna, tłocznia, pompownia ścieków – miejscowość Sosnówka.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Tak, teren pompowni utwardzony tłuczniem – 16,0 m².

Zapytanie 22:

Podane pozycje w przedmiarze dotyczące przewiertów, nie zgadzają się z dokumentacją (profil, mapa). Prosimy o skorygowanie przedmiarów. – dot. Kanalizacja sanitarna grawitacyjna, tłocznia, pompownia ścieków – miejscowość Sosnówka.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Zgodnie z wyjaśnieniami do pytania nr 4.

Zapytanie 23:

Zamawiający w SIWZ podaje, że kosztorysy ofertowe opracowane na podstawie przedmiaru robót należy dołączyć do oferty. Czy Wykonawca ma możliwość zmiany załączonego przedmiaru? Jeżeli należy wycenić dokładnie z przedmiarem podanym przez Zamawiającego prosimy o korektę ilości studni w przedmiarze jest 210 a w projekcie 282, oraz w przedmiarze 18 szt. a w projekcie 19.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Przyjąć 18 szt. studzienek – dot. kolektora ściekowego przesyłowego – Słupia Stara-Rudki, studzienka S0 istnieje. Pozostałe wyjaśnienia, zgodnie z wyjaśnieniami do pytania nr 2.

Zapytanie 24:

W przedmiarze opracowanym przez Pana Modzelewskiego w poz. nr 25, KNR-W 2-18 0518-03 powinno być m - zgodnie z KNR, a nie szt.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Pozycja 25 przedmiaru dotyczy pompowni ścieków. Jest to 1 pompownia w studni z polimerobetonu średnicy 1200 mm, głębokości 4350 mm, z 2 pompami i armaturą odcinająco-zwrotną średnicy 65 mm. Kosztorysant przyjął tą pozycję jako analogiczną, dla ułatwienia określenia zakresu robót. Przyjąć szt. . Złożyć cenę, obejmującą wszystkie prace znajdujące się w projekcie a opisane przytoczonym punktem.

Zapytanie 25:

W przedmiarze opracowanym przez Pana M. Michalczyka w poz. nr 5.1.1, KNR 2-01 0119-03 powinno być km - zgodnie z KNR, a nie kpl.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Kosztorysant przyjął tą pozycję jako analogiczną, dla ułatwienia określenia zakresu robót. Przyjąć szt. Złożyć cenę, obejmującą wszystkie prace znajdujące się w projekcie a opisane przytoczonym punktem.

Zapytanie 26:

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie studni betonowych fi 1200 bez komina fi 800 i czy zwieńczenia studni betonowych fi 1200 mogą być wykonane za pomocą zwężki?

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Zamawiający informuje, że Wykonawcę przy składaniu oferty obowiązuje projekt, który jest załącznikiem do SIWZ.

Zapytanie 27:

Czemu w kosztorysie do wyceny przyjęto rurociąg tłoczny z PE fi 140 mm skoro w SIWZ oraz projekcie widnieje rura PE fi 75 mm? Prosimy o stosowną korektę w odpowiedniej pozycji kosztorysowej jeśli rurociąg tłoczny powinien być wyceniony na rurach PE fi 75 mm .

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Zgodnie z wyjaśnieniami do pytania nr 3.

Zapytanie 28:

Skąd wynikają różnice w długościach rurociągów oraz ilościach studni fi 400 mm w kosztorysie oraz w SIWZ części 3 OPZ i projekcie dotyczących części „a” zamówienia?:

- rurociągi PVC fi 200 – kosztorys – 6 190 m, SIWZ – 6 855 m,
- rurociągi PVC fi 160 – kosztorys – 250 m, SIWZ – 805 m,
- rurociągi PE – kosztorys fi 140 – 475 m, SIWZ – fi 75 – 167 m,
- studnie fi 400 – kosztorys – 210 szt., SIWZ – 282 szt.

Prosimy o ewentualne skorygowanie błędnych ilości w kosztorysie.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Zgodnie z wyjaśnieniami do pytań nr: 1; 2; 3 i 13.

Zapytanie 29:

Prosimy o załączenie na stronie internetowej brakujących profili rurociągów grawitacyjnych oraz tłocznych.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Zgodnie z wyjaśnieniami do pytania nr 15.

Zapytanie 30:

Prosimy o skorygowanie w kosztorysie długości przewiertów. W projekcie nie występuje przewiert rurą fi 250, natomiast jest przewiert rurą fi 200, który nie jest ujęty w przedmiarze robót.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Zgodnie z wyjaśnieniami do pytania nr 4.

Zapytanie 31:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o poprawienie zapisów umowy oraz uzupełnienie pozycji przedmiarów o brakujący zakres robót budowlanych podany w umowie, a nie ujętych w przedmiarach. Zgodnie ze SIWZ przedmiar mają być dołączone do oferty, a zakres przedmiarów nie odpowiada w całej rozciągłości zapisom umowy i odwrotnie.

Rolą Projektanta i Inwestora jest przygotowanie przedmiarów tak by spełniły i zawierały wszystkie roboty budowlane jakich Inwestor wymaga podczas realizacji planowanej inwestycji.

Umowa zawiera zapisy z których wynika jednoznacznie, że zlecane roboty budowlane mają podtekst i ich zakres dla poszczególnych oferentów będzie się różnił w wycenie co jest naruszeniem ustawy prawo zamówień publicznych.

Prosimy o wykreślenie zapisu umowy §10.p5. który świadczy, że "Projektant i Inwestor" świadomie ukrywają roboty budowlane w zleceniu, co do których będzie się domagał ich wykonania, a brak ich w obmiarach np. podany niewłaściwy parametr odwodnienia itd.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Uprzejmie informujemy, iż Zamawiający nie wykreślił żądanego § 10 ust. 5, albowiem z jego treści nie wynika iż projektant i inwestor świadomie ukrywają cokolwiek. Wyjaśnienia dot. przedmiarów jak w wyjaśnieniach do pytań nr: 1; 2; 3; 4; 5 i 13.

Zapytanie 32:

W przedmiarach opracowanych przez Pana Modzelewskiego brak jest metody odwadniania oraz zakresu przyjętego pompowania dla gruntów nawodnionych z dokumentacji budowlanej wynika, że część kanalizacji jest układana na poziomie zalegania wód gruntowych.

Prosimy o rozwiązanie tego problemu i podanie w przedmiarach pozycji KNR lub innej spełniających to uwarunkowanie dokumentacji projektowej tak by każdy z oferentów składających ofertę mógł przedstawić zakres rzeczowy tożsamy do innych ofert i podanych przedmiarów.

Brak wszystkich pozycji w przedmiarze odnoszących się do dokumentacji uniemożliwia przedstawienie w ofercie i oszacowania tych robót w zakresie żądań Inwestora, jest to sprzeczne z ustawą prawo zamówień publicznych i wynikającym z tego dostępie do informacji realizacji robót w odniesieniu do zakresu rzeczowego inwestycji oraz podania danych takich samych dla wszystkich oferentów.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

W projekcie budowlanym, jak i w opinii geologicznej jest zapis „W czasie wierceń wody gruntowej nie napotkano w żadnym z otworów. Jedynie w rejonie wielu otworów nawiercono poziom wody gruntowej pochodzenia opadowego w formie wysięków”, oraz „W przypadku występowania wody gruntowej w wykopie, do jej usuwania przyjąć pompy elektryczne. Rzeczywisty czas pracy pomp ustalić w trybie roboczym. Nie należy dopuszczać do nawodnienia wykopów. Prace ziemne zaleca się wykonywać w okresie bezdeszczowym, co zapewni, że w wykopie nie będzie występowała woda gruntowa pochodzenia opadowego”. Są to dane z 2010r.

Zamawiający nie widzi możliwości modyfikacji zapisu umowy § 10 ust. 5.

Zapytanie 33:

Prosimy o podanie rozwiązania naliczenia i rozliczenia robót odwodnieniowych dla przedmiotowej inwestycji. Z podanych obmiarów projektanta Pana Michalczyka wynika, że projektant założył pompowanie wody w ilości poz.2.2.2, 3.2.2 przedstawionej w obmiarze. Jak Inwestor będzie rozliczał odwodnienie wykopów w przypadku przekroczenia przyjętego w obmiarach odwodnienia. Wykonawca nie może być obciążony ponoszeniem kosztów za występujące warunki atmosferyczne oraz gruntowo-wodnych, gdyż są one zmienne i nie można ich oszacować i przewidzieć w momencie składania oferty, a zapis umowy §10 punkt 5. uniemożliwia Wykonawcy domagania się zapłaty za roboty dodatkowe „odwodnieniowe” z poza zakresu oferty, a które mogą wystąpić i projektant ich nie przewiduje.

Prosimy o wprowadzenie zapisu o rozliczeniu robót których Inwestor i Projektant ani Wykonawca nie można przewidzieć i oszacować na etapie składania oferty.

Wprowadzenia rozliczenia na podstawie obmiaru powykonawczego wykonanych prac (np. dziennik pompowań) w zakresie tych robót, których nie można oszacować i doszacować we właściwy sposób na etapie składania oferty czego również nie uczynił Inwestor i Projektant.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Zgodnie z wyjaśnieniami do pytania nr 32.

Zapytanie 34:

Umowa podaje §10 p.6, że Wykonawca może wystawić faktury częściowe w zakresie robót budowlanych do 80% ich wartości.

Czy należy rozumieć przez to, że roboty będą rozliczane w zakresie miesięcznej realizacji zadania do 80% wartości zadania. Prosimy o podanie formy takiego rozliczenia.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Zamawiający przewiduje (dopuszcza) możliwość złożenia faktur częściowych na łączną kwotę nie przekraczającą 80% całości zamówienia, co oznacza iż rozliczenie pozostałych 20% zamówienia nastąpi po zakończeniu całej inwestycji.

Zapytanie 35:

Prosimy o informację czy zamawiający dopuszcza ujednoczenie rodzaju przyjętych materiałów w dokumentacji budowlanej przez projektantów do zabudowy dla przedstawionego zakresu rzeczowego Inwestycji. (np. zastosowanie na całości studni kanalizacyjnych z materiału w systemie PE lub w systemie betonowego/żelbetowego; zastosowanie rur tego samego typu i producenta dla całości zadania oczywiście przy zachowaniu parametrów grubości, nośności podanych przez Inwestora lub lepszych).

Czy w takim przypadku potrzebna będzie dodatkowa zgoda Projektanta na zastosowane materiały w odniesieniu do poszczególnych projektów budowlanych.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Zamawiający informuje, że Wykonawcę przy składaniu oferty obowiązuje dokumentacja, która jest załącznikiem do SIWZ.

Zapytanie 36:

Prosimy o podanie czy Inwestor posiada wszystkie zgody właścicieli na wykonanie i przejście kanalizacją przez prywatne posesje oraz podanie terminu interwencji ze strony Inwestora na wniosek Wykonawcy w przypadku uniemożliwienia wykonawcy wejścia w teren działek prywatnych oraz załatwienia sprawy formalnych i prawnych leżących w takim przypadku w gestii Inwestora.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Zamawiający – inwestor posiada wszelkie niezbędne pozwolenia przewidziane przez przepisy prawa, dla realizacji przedmiotowej inwestycji oraz zgody wszystkich właścicieli działek przez które ma przebiegać planowana inwestycja.

Zapytanie 37:

Prosimy o podanie procedury i terminu przeprowadzania przez Inwestora w przypadku zgłoszenia kolizji istotnych zmian dla realizowanej kanalizacji sanitarnej, a których niemożna przewidzieć na etapie składania oferty (np. kolizja z szambami lub obiektami podziemnymi nie ujętymi przez Projektanta w opracowaniu).

Przedmiotowa informacja jest ważna dla Wykonawcy z punktu określonego przez Inwestora terminu zakończenia? Inwestycji.

Czy Inwestor w takim przypadku dokona zmiany terminu zakończenia Inwestycji o czas niezbędny do rozwiązania problemu.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Wszelkie zmiany terminowości określonych umową, tylko w wypadkach przewidzianych przez ustawę z 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 poz. 907, z póź. zm., tekst jednolity).

Zapytanie 38:

Prosimy o podanie w jakim terminie (np. 7 dni) Inwestor będzie dokonywał odbiorów częściowych na wnioski Wykonawcy robót.

Czy nie przystąpienie Inwestora w terminie traktowane będzie jako odebranie zakresu częściowego wskazanych robót przez Wykonawcę.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Zgodnie z § 7 ust. 6 umowy, Zamawiający wyznaczy odpowiedni termin odbioru, po zgłoszeniu gotowości przez Wykonawcę, wyznaczony niezwłocznie po przeanalizowaniu dokumentów przedłożonych przez Wykonawcę.

Zapytanie 39:

Przedmiary nie opisują i nie podają zakresu rozbiórek (np. drogi do odtworzenia) jak Wykonawca ma je przedstawić oszacować i doszacować w obmiarach przekazanych przez Inwestora brak takich pozycji.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Sposób wykonania zamówienia opisuje Specyfikacja techniczna wykonania robót, która jest załącznikiem do SIWZ.

Zapytanie 40:

Czy Inwestor dopuszcza zastosowanie rur o jakości i twardości wyższej (niż podane w dokumentacji dla których należy stosować obsypkę i podsypkę) w technologii bez obsypkowej i podsypkowej jeśli z danych producenta wynika, że rury takie można zabudować w gruncie rodzimym bez stosowania obsypki i podsypki.

Czy w takim przypadku wymagana będzie dodatkowo zgoda projektanta.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Zamawiający informuje, że Wykonawcę przy składaniu oferty obowiązuje dokumentacja, która jest załącznikiem do SIWZ.

Zapytanie 41:

Za zajęcie pasa drogowego płaci Wykonawca robót w ramach zadania, a kto ponosi koszty za ułożenie urządzenia w pasie drogowym opłata stała roczna nakładana przez Zarządcę na Inwestora.

Czy ta opłata będzie uiszczona przez Inwestora za okres 2014 i 2015r, czy należy ją doliczyć do oferty, brak takiej pozycji w obmiarach.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Koszty za ułożenie urządzenia w pasie drogowym – opłata stała roczna, będzie uiszczona przez inwestora. Nie należy jej doliczać do oferty.

Zapytanie 42:

Na wykonawcy spoczywa obowiązek pozyskania pozwolenia na użytkowanie, roboty liniowe nie wymagają takiego pozwolenia, czy inny dokument złożony przez Wykonawcę za Inwestora do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego będzie honorowany tj. zgłoszenie o zakończeniu robót budowlanych w terminie 21 braku sprzeciwu obiekt traktowany jest jako oddany do użytku przez PINB Kielce.

Wykonawca nie jest uprawniony do składania wniosków do PINB Kielce to na Inwestorze spoczywa ten obowiązek. Wnioski Wykonawcy nie zostaną rozpatrzone pozytywnie przez PINB Kielce czego domaga się Inwestor w umowie. Wykonawca może tylko przygotować wymagane dokumenty w terminie umowy.

Prosimy o doprecyzowanie i sprostowanie czego Inwestor będzie domagał się od Wykonawcy robót §3 punkt 2 umowy. Zapis umowy jest sprzeczny z obowiązującym Prawem Budowlanym i nie może być spełniony w ramach umowy.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Pozwolenie na użytkowanie należy uzyskać zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz zgodnie z wytycznymi zawartymi w decyzjach o pozwolenie na budowę.

Zapytanie 43:

Prosimy o podanie zakresu punktu 3.3.5 SIWZ wskazanego w umowie §4.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Sprostowanie zostało zawarte w: „Zmiana treści Istotnych Postanowień Umowy”, zamieszczone w ogłoszeniu o przetargu, na stronie internetowej BIP – Urząd w Nowej Słupi w dniu 02.07.2014 r.

Zapytanie 44:

Prosimy o wyjaśnienie zapisu umowy §7 p.4 podpunkt cytat.

- dokonania uzgodnień, uzyskania wszelkich opinii niezbędnych do wykonania przedmiotu umowy i przekazania go do użytku (uzyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie),

Prosimy o wykreślenie przedmiotowego zapisu, gdyż świadczy on o niekompletności przedstawionej dokumentacji budowlanej do realizacji i nie odnosi się do przedmiotowego zamówienia robót budowlanych inwestor nie zleca inwestycji jako „zaprojektuj i wykonaj” obarczanie Wykonawcy w/w zapisem świadczy, że inwestor będzie żądał dodatkowych dokumentów formalno prawnych dla których przedmiot zamówienia „wybuduj” ich nie posiada, rola takowego spoczywa na projektantach przedstawionych dokumentacji projektowych do realizacji. Zapis sprzeczny z istotą zamówienia i prawem budowlanym. Wykonawcy nie wolno ingerować a prawa autorskie i majątkowe – projektantów.

Prosimy o precyzyjne wyjaśnienia co Inwestor miał na myśli i czego ten zapis dokładnie dotyczy.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Zapis umowy §7 ust.4 , dotyczący uzgodnień, opinii, odnosi się do wszelkich działań Wykonawcy po ukończeniu przedmiotu umowy, aż do uzyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie.

Zapytanie 45:

Prosimy o podanie miejsc szczególnych dotyczących zapisu umowy §8 punkt.3 Wykonawca nie ma dostępu do dokumentów z których może wynikać zabezpieczenie działań związanych z tym zapisem. Żądamy podania w obmiarach zakresu wystąpienia zależności wskazanych przez Inwestora i odnoszących się do w/w zapisu umowy.

Zdajemy sobie sprawę, że zniszczenie (np. mrowiska znacznych gabarytów, drzewostanu itd.) stanowić może naruszenie ekosystemu i ochrony środowiska naturalnego dlatego Inwestor nakładając ten obowiązek na Wykonawcę musi wskazać zagrożenia wynikające z dokumentacji projektu budowlanego w odniesieniu do dbałości związanej z utrzymaniem równowagi ekosystemu środowiska naturalnego.

Prosimy w pozycjach obmiaru wskazać jakie i ile ekosystemów może ulec zniszczeniu podczas realizacji prac budowlanych z których wynikają opłaty i kary wymienione w w/w §8.p3 umowy. Brak pozycji i informacji na ten temat uniemożliwia ujęcie ich w ofercie tym samym, nie może być ten zapis podstawą do obciążenia Wykonawcy robót prosimy o zmianę zapisu lub jego wykreślenie z umowy.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Zapis umowy §8 ust. 3 odnosi się do sytuacji, w których Wykonawca przy wykonywaniu przedmiotu umowy naruszy obowiązujące przepisy i będzie ponosił za to konsekwencje.

Zapytanie 46:

Prosimy o zmianę zapisu §9 punkt.2 w części drugiej tegoż zapisu, Inwestor zastrzega sobie prawo do potrącenia z wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy kwoty za szkody w wysokości tej szkody. Uregulowanie wykonania robót i usuwania nieprawidłowości i szkód reguluje §10 i §11 i §12 umowy nie wiemy czemu ma służyć dodatkowy zapis obciążający Wykonawcę robót jakich dodatkowych szkód ma ten zapis dotyczyć. Brak uregulowań tego zapisu, kto ocenia zakres szkody i wartość. Prosimy o wyjaśnienie precyzyjne tego zapisu, jakich szkód dodatkowych od dotyczy.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Zapis umowy §9 ust. 2 dotyczy każdego rodzaju szkody, jaka powstanie z winy Wykonawcy podczas wykonywania przedmiotu umowy, od dnia przekazania placu budowy, do dnia ostatecznego rozliczenia inwestycji.

Zapytanie 47:

Prosimy o uzupełnienie zapisu §14 punkt 2.umowy :

- przyjęcia od Wykonawcy pod swój dozór terenu budowy wraz ze wszystkimi elementami budowy
- poniesienia kosztów złożonych zamówień związanych ściśle z realizowanym inwestycją .

Wykonawca przystępując do realizacji zamówienia dokonuje zamówień i składa zlecenia na materiały i urządzenia ściśle związane z przedmiotem zamówienia i dokumentacją budowlaną brak zobowiązania Inwestora o przyjęciu obowiązku rozliczeń z tego wynikających w świetle zerwania umowy.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Zamawiający nie widzi możliwości modyfikacji zapisu umowy, §14 ust. 2.

Zapytanie 48:

W SIWZ 12.2.1 Zamawiający określa : **Należy wykazać co najmniej 1 zadanie polegające na budowie, przebudowie, modernizacji, remoncie kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej, tłocznej, pompowni ścieków oraz przejść kanalizacji sanitarnej pod drogami publicznymi, obejmujące branżę: budowlaną, sanitarną i elektryczną o wartości nie mniejszej niż 4 000 000,00 zł brutto.**

Prosimy o wyjaśnienie czy pod pojęciem kanalizacji sanitarnej mieści się również kanalizacji ogólnospławna, rozdzielcza, deszczowa, burzowa, technologiczna i inna zaliczana do systemów kanalizacyjnych.

Czy referencje obejmujące branże - budowlaną, sanitarną i elektryczną zawierają w/w nazewnictwo, jeśli nie to prosimy o sprecyzowanie szczegółowe zakresu wymienionych nazw odnoszących się do branży budowlanej, sanitarnej i elektrycznej.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

Zapytanie 49:

Zgodnie z art. 36b ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający może żądać wskazania przez wykonawcę części zamówienia, której wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcy lub podania przez wykonawcę nazw (firm) podwykonawców, na których zasoby wykonawca powołuje się na

zasadach określonych w art. 26 ust. 2b, w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1.

Tymczasem w świetle zapisów załącznika nr 2 do SIWZ Wykonawca jest obowiązany wskazać podwykonawców z nazwy, podać siedzibę podwykonawcy, a także określić wartości powierzonych podwykonawcom robót. Powyższe obowiązki mogłyby mieć zastosowanie, gdyby Wykonawca w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 powoływał się na podwykonawców. Wówczas Zamawiający jest uprawniony do żądania podania nazw (firm) podwykonawców. W innym przypadku przepisy prawa zamówień publicznych nie przewidują podania nazw podwykonawców, a tym bardziej wartości powierzanych im robót. Wobec czego prosimy o korektę zapisów załącznika nr 2 do SIWZ w ten sposób, żeby Wykonawca był zobowiązany do wskazania jedynie części zamówienia powierzonych do wykonania podwykonawcom.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Intencją Zamawiającego była realizacja art. 36 ustawy z 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 poz. 907, z póź. zm., tekst jednolity), natomiast wskazanie nazwy podwykonawcy określone w załączniku nr 2 do SIWZ jest dla Wykonawcy fakultatywne.

Zapytanie 50:

W związku z żądaniem określonym w pkt 9 SIWZ wskazania w ofercie części zamówienia do powierzenia podwykonawcom prosimy o potwierdzenie, że oświadczenie to obejmuje tylko i wyłącznie części zamówienia powierzone do wykonania podwykonawcom robót budowlanych.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Zapis pkt 9 SIWZ dotyczy wskazania części zamówienia realizowanego przez Wykonawców dotyczy nie tylko robót budowlanych.

Zapytanie 51:

Prosimy o wyjaśnienie jakie wytyczne do wdrożenia w świetle pkt 3.6.8 SIWZ mogą zostać przekazane Wykonawcy z dniem przekazania frontu robót? (wskazać przykład).

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Inne wytyczne przekazane przez Zamawiającego Wykonawcy, których na czas dzisiejszy przykładowo określić się nie da.

Zapytanie 52:

Czy Zamawiający posiada ostateczne pozwolenie na budowę?

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Zgodnie z wyjaśnieniami do pytania nr 36.

Zapytanie 53:

Wśród podstaw do zmiany terminu określonych w pkt 3.4.4 SIWZ brak tak istotnych przesłanek do przedłużenia terminu zakończenia, niezależnych od Wykonawcy jak: przedłużające się postępowanie przetargowe, opóźnienia w wydaniu decyzji administracyjnych przez organy administracji w ustawowych terminach. Czy Zamawiający wprowadzi ww. podstawy jako okoliczność uzasadniającą wnioskowanie o przedłużenie terminu zakończenia robót?

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Wszelkie zmiany umowy mogą wynikać jedynie z przesłanek określonych w ustawie z 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 poz. 907, z póź. zm., tekst jednolity).

Zapytanie 54:

Zwracamy się o dokonanie korekty w §7 ust. 4 tiret czwarte i piąte umowy w ten sposób, że wymienione w tych postanowieniach obowiązki (np. naprawienie i doprowadzenie do stanu

pierwotnego uszkodzeń, naprawa ogrodzeń posesji) winien wypełnić Wykonawca gdy wynikają one z działania lub zaniechania Wykonawcy.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Zapisy umowy §7 ust. 4 odnoszą się do tego typu uszkodzeń czy napraw powstałych przy wykonywaniu inwestycji, a zatem ze swej istoty dotyczą działań Wykonawcy.

Zapytanie 55:

Zgodnie z art. 143b ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiającemu należy przedłożyć do akceptacji projekt umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane. Tymczasem w świetle zapisów § 6 ust. 2 umowy obowiązek przedłożenia Zamawiającemu projektu dotyczy każdego projektu umowy o podwykonawstwo bez wskazania na jej przedmiot. Prowadzi to do wniosku, że przedkładać trzeba też projekt umowy o podwykonawstwo w zakresie dostaw i usług, co jest niezgodne z ustawą Prawo zamówień publicznych. Zwracamy się o doprowadzenie do zgodności treści §6 ust. 2 umowy z ustawą Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Zapisy umowy §6 ust. 2 należy czytać łącznie z zapisami §6 ust. 1, z którego wynika iż chodzi jedynie o podwykonawców robót budowlanych.

Zapytanie 56:

Zgodnie z §7 ust. 6 umowy Zamawiający wyznaczy i rozpocznie odbiór końcowy powiadamiając uczestników o terminie odbioru. Uregulowanie to nie daje Wykonawcy możliwości określenia czasu przewidzianego przez Zamawiającego na dokonanie czynności odbiorowych. Prosimy o dokładne określenie czasu rozpoczęcia czynności odbioru końcowego i czasu jego zakończenia (jak długo może trwać).

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Zapis umowy §7 ust. 6 jest zapisem ogólnym i na dzień dzisiejszy nie ma możliwości określenia dokładnego czasu trwania czynności odbioru końcowego, od rozpoczęcia do zakończenia.

Zapytanie 57:

W świetle §10 ust. 5 umowy Wykonawca ponosi ryzyko i odpowiedzialność nie tylko właściwego oszacowania wszystkich kosztów związanych z realizacją robót, ale także przewidzenia innych czynników mających lub mogących mieć wpływ na koszty. Ponadto brak rozpoznania i doprecyzowania rozwiązań nie stanowi okoliczności uzasadniającej zmianę wynagrodzenia ryczałtowego. Tymczasem zgodnie z ugruntowanym orzecnictwem „na gruncie p.z.p. sprawdzenie dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót może być wyłącznie prawem, a nie obowiązkiem wykonawcy robót budowlanych. Niedopuszczalne jest również przerzucenie na Wykonawcę skutków finansowych nieprecyzyjnego opisu przedmiotu zamówienia. Obciążające wykonawcę ryzyko nieprzewidzenia rozmiaru lub kosztów prac będące w świetle art. 632 § 1 k.c. cechą wynagrodzenia ryczałtowego doznaje modyfikacji na gruncie p.z.p. Wykonawcy nie może bowiem obciążać ryzyko nieprzewidzenia rozmiaru prac, czy ich kosztów będące wynikiem opisu przedmiotu zamówienia naruszającego art. 29 i art. 31 p.z.p.” (wyrok KIO z 9 maja 2012r., sygn. akt KIO 809/12). Ponadto „zrzeczenie się przez wykonawcę wszelkich roszczeń z tytułu pomyłek, niedokładności, rozbieżności lub braków lub innych wad dokumentacji projektowej wykraczają poza ryzyko mieszczące się w granicach ceny ryczałtowej i naruszają art. 29 ust. 1 oraz art. 31 ust. 1 p.z.p., gdyż zobowiązują wykonawcę do wliczenia w cenę ofertową kosztów ryzyk, których nie jest on w stanie ocenić na etapie przygotowania oferty” (tak wyrok KIO z dnia 30 kwietnia 2013r., sygn. akt KIO 871/13; KIO 875/13). Warto też wskazać, iż „wynagrodzenie ryczałtowe, w przypadku ustalenia takiej podstawy rozliczeń, ustalane jest w odniesieniu do zakresu zamówienia objętego dokumentacją. Ryczałt nie może obejmować tego, czego zamawiający nie przewidział w dokumentacji projektowej, a także tego, czego nie można było przewidzieć na etapie przygotowania oferty, są to bowiem przesłanki do udzielenia zamówienia w trybie art. 67 ust. 5 p.z.p. na roboty dodatkowe” (wyrok KIO z dnia 2 marca 2010r., sygn. akt KIO 184/10). Wobec powyższego prosimy o odpowiednią korektę

przywołanego zapisu umownego w ten sposób, by ryzyko i odpowiedzialność Wykonawcy za prawidłowe oszacowanie w ofercie kosztów realizacji robót ograniczało się wyłącznie do prawidłowego oszacowania tych robót i tych czynników wpływających na koszt, które Wykonawca mógł stwierdzić na podstawie dokumentacji projektowej udostępnionej przez Zamawiającego.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Zapisy umowy §10 ust. 5 dotyczą ryzyka i odpowiedzialności Wykonawcy za błędy związane z jego działaniem, bądź zaniechaniem, a nie za błędy leżące po stronie Zamawiającego.

Zapytanie 58:

Termin usunięcia wad i usterek, zgodnie z §11 ust. 4 umowy wynosi 2 dni. Dotrzymanie tego terminu może okazać się niemożliwe ze względów technologicznych. Prosimy o korektę powołanego zapisu w ten sposób, że Strony będą mogły zmienić termin wyznaczony na usunięcie wad i usterek, jeżeli jego zachowanie nie będzie możliwe ze względów technologicznych.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Wykonawca rozpocznie usunięcie usterek najpóźniej w ciągu 2 dni a zakończenie usunięcia usterek nastąpi w ciągu 7 dni.

Zapytanie 59:

Zgodnie z przepisem art. 151 ustawy Prawo zamówień publicznych pozostała część zabezpieczenia pozostawiona jest na okres rękojmi i jest zwracana nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady. W związku z czym prosimy o modyfikację § 12 ust. 2 umowy poprzez usunięcie słów „gwarancji jakości”, dostosowanie umowy do wymogów ustawy PZP.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Zapis umowy §12 ust. 2 odnoszący się do gwarancji, odwołuje się do zapisu umowy §11 ust. 2, dotyczącego gwarancji i rękojmi udzielonych przez Wykonawcę.

Zapytanie 60:

Przekroczenie przez Wykonawcę terminu 14 dniowego na usunięcie wady skutkuje usunięciem wady na koszt i ryzyko Wykonawcy, o czym mowa w § 13 ust. 2 tiret drugie umowy. Należy podkreślić, że niedochowanie tego terminu może wynikać z przyczyn obiektywnych tzn. niemożliwości usunięcia wady z przyczyn technologicznych. Prosimy o korektę zapisu umownego w ww. zakresie.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Zamawiający podtrzymuje w tym punkcie zapisy SIWZ.

Zapytanie 61:

W nawiązaniu do § 14 ust. 1 umowy prosimy o potwierdzenie, że tylko rażące naruszenie postanowień umowy stanowi po stronie Zamawiającego uprawnienie do odstąpienia od umowy.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Uprawnienie Zamawiającego do odstąpienia od umowy odnosi się do każdego naruszenia postanowienia umowy.

Zapytanie 62:

Każde opóźnienie w płatnościach powoduje konieczność finansowania inwestycji przez Wykonawcę. Ustalenie w umowie prawa do wstrzymania robót w razie braku zapłaty znacznie zmniejszy ryzyko finansowe dla danej inwestycji, co niewątpliwie wpłynie też na wysokość cen ofertowych. Mając na uwadze powyższe, czy Zamawiający wprowadzi stosowny zapis do umowy?

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Zamawiający nie widzi możliwości wprowadzenia żadanego zapisu do umowy.

Zapytanie 63:

Przesłanką odstąpienia od umowy ma być fakt zajęcia składników majątku Wykonawcy, co powoduje, że umowa może być rozwiązana już w chwili, gdy przedmiotem zajęcia będzie przysłowiowa „złotówka” i co nie będzie miało żadnego wpływu na możliwości zrealizowania zadania. Prosimy o zmianę tego zapisu tak aby odstąpienie od umowy z tej przyczyny dotyczyło zajęcia majątku w rozmiarach zagrażających realizacji zadania.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Zamawiający nie widzi możliwości wprowadzenia żądanych zmian w zapisach umowy.

Zapytanie 64:

Umowa nie zawiera ograniczenia w naliczaniu kar umownych, a jednocześnie określa prawo inwestora do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, powodując, że jest on w pełni zabezpieczony na wypadek ewentualnych szkód. Brak ograniczenia w naliczaniu kar to nie tylko rzadko spotykana praktyka w obrocie gospodarczym, ale także sytuacja, która zmusza wykonawców do skalkulowania ewentualnego ryzyka i zwiększenia ceny ofertowej, co z kolei powodować będzie wydatkowanie środków publicznych w większej, niż to konieczne, wartości.

Prosimy o wprowadzenie do umowy standardowego zapisu o ograniczeniu kar umownych do 10% wynagrodzenia.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Zamawiający nie widzi możliwości ograniczenia wysokości kar umownych do 10% wynagrodzenia.

Zapytanie 65:

Umowa zakłada, że odbiór końcowy ma być bezusterkowy.

Prosimy o potwierdzenie, iż definicja „bezusterkowy” zgodna jest z doktryną i bogatym orzecznictwem Sądu Najwyższego w zakresie obowiązku Inwestora do odbioru robót określonego w art. 647 k.c. i obejmuje jedynie wady istotne tj. takie, które uniemożliwiają korzystanie z przedmiotu zamówienia.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Zgodnie z §16 ust. 2 i 3 umowy, przy realizacji niniejszej umowy zastosowanie mają przepisy prawa polskiego, w tym kodeksu cywilnego.

Zapytanie 66:

Prosimy o umieszczenie poprawnych profili kanalizacji sanitarnej na zadaniu: Kanalizacja grawitacyjna, tłoczna, pompownia, przyłącza do poszcz. Budynków. Te zamieszczone na stronie Zamawiającego są ucięte co uniemożliwia dokładne zapoznanie się z dokumentacją.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Zgodnie z wyjaśnieniami do pytania nr 15.

Zapytanie 67:

Prosimy o wyjaśnienie różnic między przedmiarem a dokumentacją techniczną. Jakie są prawidłowe ilości do realizacji?

Przevierty w rurach osłonowych:

Przedmiar: dn 200 mm – 25 mb

Dn 300 mm – 250 mb

Dn 400 mm – 180 mb

Profile: Dn 400 mm – 255 mb

Opis: (zestawienie tabelaryczne): Dn 200 mm – 30 mb

Dn 400 mm – 320 mb.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Zgodnie z wyjaśnieniami do pytania nr 4.

Zapytanie 68:

Prosimy o wyjaśnienie różnic między przedmiarem a dokumentacją techniczną. Jakie są prawidłowe ilości oraz średnice kanalizacji sanitarnej do realizacji? Kanalizacja grawitacyjna i tłoczna:

Przedmiar: dn 200 mm – 6010,0 mb

Dn 140 mm – 450 mb – Tłoczny

Tabele/zestawienia załączone do opisu: Dn 400 mm – 255 mb

Dn 200 mm – 6855,0 mb

Dn 160 mm – 685,0 mb

Dn 75 mm – 167,0 mb - Tłoczny

Opis/SIWZ: (zestawienie tabelaryczne): Dn 200 mm – 6855,0 mb

Dn 160 mm – 805,0 mb

Dn 75 mm – 167,0 mb - Tłoczny

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Zgodnie z wyjaśnieniami do pytań nr: 1; 3 i 13.

Zapytanie 69:

Jaka jest prawidłowa ilość studzienek tworzywowych dn 425 mm? Opis, SIWZ i Zestawienia tabelaryczne wskazują na ilość 282 szt., natomiast przedmiar 210 szt.

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Zgodnie z wyjaśnieniami do pytania nr 2.

Zapytanie 70:

Czy zamawiający posiada projekt dendrologiczny dotyczący wycinki drzew na trasie kanalizacji? Jeżeli tak to prosimy o zamieszczenie go na stronie. Kto ponosi opłaty związane z wycinką drzew?

Zamawiający udziela wyjaśnień:

Zamawiający informuje, że projektu dendrologicznego nie opracowano ze względu na brak wycinki drzew na trasie kanalizacji sanitarnej.

Urządzenia jakie zamierza wykorzystać oferent przy wykonaniu zadania muszą odpowiadać swoim parametrem, urządzeniom wskazanym w dokumentacji technicznej (w projekcie budowlanym) zadania a obowiązkiem oferenta, który zamierza stosować rozwiązania równoważne do wskazanych w tej dokumentacji jest wykazanie, że rozwiązania te odpowiadają wymaganiom Zamawiającego.

UWAGA :

Powyższe informacje stanowią integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i należy je uwzględnić przy przygotowywaniu i składaniu ofert.
Jednocześnie informujemy, że odpowiedzi nie wpływają na zmianę terminu składania ofert.

Z up. WÓJDA GMINY
Małek Partyka
mgr inż. Małek Partyka
Kierownik Referatu
Gospodarczo-Inwestycyjnego