

**Uchwała Intencyjna Nr XXV/55/13
Rady Gminy Nowa Słupia
z dnia 24 września 2013r.**

**w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie na rok 2014 w ramach
Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2012 - 2015**

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt 9 lit. e) ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 153 z późn. zm.) w związku z Uchwałą Nr 174/2011 Rady Ministrów z dnia 6 września 2011r. zmienioną uchwałą Nr 199/2012 Rady Ministrów z dnia 27 listopada 2012r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój” Rada Gminy uchwala, co następuje:

§ 1


W budżecie roku 2014 zostanie zabezpieczona w 100% kwota w wysokości 900 000,00 zł (słownie: dziewięćset tysięcy złotych) na wykonanie projektu przewidzianego do realizacji w 2014 roku w ramach „Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój”.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Nowa Słupia.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

mgr Sylwester Rozłomski

Uzasadnienie

Uchwałę intencyjną w sprawie zabezpieczenia środków finansowych podejmuje się w 2013 roku w związku z możliwością pozyskania dofinansowania w 2014 roku na remont dróg gminnych w miejscowości:

Nowa Słupia ul. Łazy Dz. Nr 1845 – dł. 390 mb,

Stara Słupia od drogi wojewódzkiej Dz. Nr 720 – dł. 350 mb,

Pokrzywianka Górna Dz. Nr 52 – 230 mb,

Nowa Słupia ul. Ogrodowa Dz. Nr 1346 – 270 mb,

Jeleniów od żelaznego krzyża Dz. Nr 563 – 350 mb,

Baszowice (Hektary) Dz. Nr 354 i 368 – 1 100 mb,

Dębno (Siedliszki) Dz. Nr 124 – 76 mb.

Realizacja powyższych inwestycji wiąże się z koniecznością złożenia wniosku do Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego do końca 30 września bieżącego roku w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój, do którego załącznikiem jest niniejsza uchwała.

Biorąc pod uwagę powyższe podjęcie uchwały jest zasadne.