

**UCHWAŁA Nr VII / 47 / 11**  
**Rady Gminy Nowa Słupia**  
**z dnia 9 września 2011r.**

w sprawie skargi pana ..... z dnia 23.06.2011r. na kierownika  
i pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Słupi  
oraz nieprawidłowości w przyznaniu skarżącemu zasiłków celowych  
w miesiącu czerwcu 2011r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt. 3 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. „Kodeks postępowania administracyjnego” (t. j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1

Rada Gminy Nowa Słupia po rozpatrzeniu skargi pana ..... z dnia 23.06.2011r. na kierownika i pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Słupi oraz nieprawidłowości w przyznaniu skarżącemu zasiłków celowych w miesiącu czerwcu 2011r. postanawia uznać ją za bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie rozstrzygnięcia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

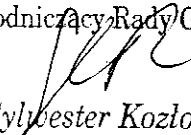
§ 3

Niniejszą uchwałę przekazuje się wnoszącemu skargę.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

  
mgr Sylwester Kozłowski

### Uzasadnienie rozstrzygnięcia skargi

Pan [imię] [nazwisko] zam. [adres] w dniu 23.06.2011r. złożył do Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach – Wydział Polityki Społecznej skargę na kierownika i pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Słupi oraz na nieprawidłowości w przyznaniu skarżącemu zasiłków celowych w miesiącu czerwcu 2011r. Powyższa instytucja pismem z dnia 29.12.2011r. (data wpływu: 04.07.2011r.) przekazała niniejszą skargę Radzie Gminy Nowa Słupia celem rozpatrzenia zgodnie z właściwością rzeczową.

Zgodnie z art. 229 ustawy z dnia 14.06.1960r. „Kodeks postępowania administracyjnego” (t.j. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

W związku z ww. przepisami w dniu 27.07.2011r. Komisja Rewizyjna opierając się na zebranych w sprawie materiale dowodowym, tj.:

- skarga Pana [imię] [nazwisko],
- ustne i pisemne wyjaśnienia Pani Anny Moruś-Mergalskiej p.o. Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Słupi (pismo znak: GOPS-8130.1062011),
- dokumentach zebranych w sprawie, tj.
  - \* decyzja w sprawie przyznania zasiłku celowego znak: GOPS-8121.Rc.54.4-2011 z dnia 21.06.2011r.,
  - \* decyzja w sprawie przyznania zasiłku celowego z programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” znak: GOPS-81211.Rcp.54.3-2011 z dnia 14.06.2011r.,
  - \* decyzja w sprawie przyznania zasiłku stałego znak: GOPS-8122/Rs/67/2/2010 z dnia 30.09.2010r.,
  - \* faktura VAT nr 3694/2011 z dnia 08.06.2011r. na zakup leków w wysokości 38,39 zł,
  - \* oświadczenie Pana [imię] [nazwisko] złożone w dniu 13 czerwca 2011r. na okoliczność odmowy podjęcia kursu zawodowego,
  - \* wniosek Pana [imię] [nazwisko] złożony do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Słupi z dnia 3.06.2011r. o przyznanie zasiłku celowego na zakup leków i żywności

rozpatrzyła powyższą skargę wypracowując uchwałę w sprawie stwierdzenia bezzasadności przedmiotowej skargi.

Z przedłożonych wyjaśnień Pani Anny Moruś-Mergalskiej – p.o. Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Słupi oraz zebranych w sprawie dokumentów wynika, że Pan [imię] [nazwisko] jest beneficjentem GOPS w Nowej Słupi od kwietnia 1993 roku. Posiada ważne orzeczenie o stopniu niepełnosprawności z dnia 17 lipca 2009r. zaliczającego Pana [imię] [nazwisko] do osób posiadających stopień niepełnosprawności umiarkowany do dnia 30 września 2012 roku. Zgodnie z orzeczeniem ustalony stopień niepełnosprawności datuje się na dzień 23 czerwca 2006 roku. Ponadto należy nadmienić, iż Pan [imię] [nazwisko] jest osobą zdolną do pracy w warunkach pracy chronionej zarejestrowaną w Powiatowym Urzędzie Pracy. Zgodnie z ustawą o pomocy społecznej Pan [imię] [nazwisko] otrzymał decyzją administracyjną zasiłek stały przyznany na czas trwania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności. Zgodnie z obowiązującymi przepisami wysokość zasiłku stałego w przypadku Pana [imię] [nazwisko] wynosi 444,00 zł. miesięcznie.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami w/w został objęty przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Nowej Słupi składką na ubezpieczenie zdrowotne.

Oprócz przyznanej pomocy w formie zasiłku stałego Pan ..... ubiega się o dodatkowe formy pomocy przyznawane przez Ośrodek Pomocy Społecznej uzasadniając swoje podania trudną sytuacją finansową oraz koniecznością wykupu niezbędnych leków. Od stycznia 2011 roku Pan ..... otrzymywał comiesięczną pomoc z Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Słupi w formie zasiłków celowych z przeznaczeniem na zakup leków oraz zasiłków celowych przyznawanych w ramach programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” z przeznaczeniem na częściowe pokrycie kosztu zakupu żywności.

Łączna miesięczna pomoc finansowa przyznawana z Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Słupi przyznawana dla Pana ..... przekracza kryterium dochodowe określone przez ustawodawcę dla osoby samotnie gospodarującej, wynoszącego obecnie 477,00 zł.

Średnia miesięczna wysokość rachunków ponoszonych na zakup leków przez Pana ..... wynosi ok. 40,00 zł. W miesiącu czerwcu 2011 roku Pan ..... przedłożył fakturę na zakup leków w wysokości 38,39 zł.

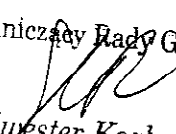
Wysokość przyznanego zasiłku celowego w miesiącu czerwcu w wysokości 60,00 zł (decyzja znak: GOPS-8121.Rc.54.4.-2011) uwarunkowana została wysokością przedłożonego rachunku na zakup leków jak również zasobem środków finansowych posiadanych przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Nowej Słupi (miesięcznie na wypłatę zasiłków celowych oraz celowych specjalnych w tegorocznym budżecie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Słupi zaplanowano kwotę 3.000 zł, natomiast do w/w GOPS-u miesięcznie wpływa ponad 100 podań z prośbą o udzielenie pomocy finansowej w związku z trudną sytuacją materialną). Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Nowej Słupi mając na względzie ograniczone środki finansowe podczas rozpatrywania podań o pomoc finansową kieruje się przede wszystkim posiadaną przez podopiecznych sytuacją materialną oraz przedłożonymi rachunkami poniesionymi w związku z kosztami leczenia. W miesiącu czerwcu 2011 r. (tak jak i w miesiącach poprzednich) Pan ..... objęty został dodatkową pomocą w formie zasiłku celowego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” w wysokości 60,00 zł (decyzja znak: GOPS-81211.Rcp.54.3-2011).

Ponadto należy dodać, że w miesiącu czerwcu 2011 roku Panu ..... zaproponowano wzięcie udziału w szkoleniach realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki „Aktywizacja osób bezrobotnych z terenu Gminy Nowa Słupia” w ramach, którego uczestnikom przyznawane jest wsparcie finansowe w łącznej wysokości 1391,37 zł. Pan ..... odmówił uczestnictwa w szkoleniach uzasadniając swą decyzję pogorszeniem stanu zdrowia.

Według pani kierownik GOPS w Nowej Słupi Pan ..... należy do grupy beneficjentów ośrodka pomocy społecznej określanego mianem „klienta trudnego, roszczeniowego”. Klient taki charakteryzuje się postawą roszczeniową, niewykazującą chęci współpracy z pracownikami socjalnymi, jest agresywny. Wszelkie próby aktywizacji Pana ..... przez pracowników socjalnych, mające na celu poprawę jego sytuacji materialnej, spotykają się z agresją i postawą oskarżeniową. Pod adresem pracowników kierowane są oskarżenia dotyczące nierzetelności co do wykonywanych przez nich obowiązków, sugerowane są sytuacje, w których to jakoby pracownicy mieli dokonywać przyznawania pomocy finansowej „po znajomości” bądź w zamian za korzyści majątkowe, niezgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. W przypadku próby konfrontacji pomiędzy pracownikami socjalnymi, a Panem ..... beneficjent wycofuje się z przedłożonych zarzutów tłumacząc swoje postępowanie pogorszeniem stanu zdrowia oraz przeprasząc za swoje zachowanie.

W związku z faktem, iż praca z tego rodzaju klientem jest bardzo trudna i wyczerpująca, w maju tego roku Panu ..... przydzielony został nowy pracownik socjalny, tj. Pani Ilona Rafalska. Początkowo beneficjent był bardzo zadowolony ze zmiany pracownika zachwalając jego fachowość i rzetelność. Nastawienie Pana ..... do nowego pracownika zmieniło się z chwilą zaproponowania skarżącemu udziału w ww. szkoleniu. Oskarżył on pracownika, iż zaproponowana mu forma pomocy ma na celu „kładzenie kłód pod nogi” oraz „lepsze traktowanie osób nadużywających alkoholu”. Reasumując, wysokość pomocy społecznej dla Pana ..... w miesiącu czerwcu 2011r. wyniosła: 444 zł – zasiłek stały, 60 zł – zasiłek celowy na zakup leków oraz 60 zł – zasiłek celowy z programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, czym GOPS w Nowej Słupi zadośćuczynił żądaniom złożonego wniosku Pana ..... z dnia 03.06.2011r. prosząc o przyznanie zasiłku celowego na zakup leków i kosztów wyżywienia.

Z powyżej przedstawionego stanu faktycznego, prawnego i zebranego materiału dowodowego, przychylając się do decyzji komisji rewizyjnej w tym zakresie, Rada Gminy Nowa Słupia uważa podjęcie niniejszej uchwały za celowe.

Przewodniczący Rady Gminy  
  
mgr Sylwester Kozłowski