

Protokół

z XXIX sesji nadzwyczajnej Rady Gminy Nowa Słupia,
która odbyła się w dniu 12 października 2016 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Nowej Słupi
w godz. 8.00 – 10.00

W obradach sesji nadzwyczajnej uczestniczyło 13 radnych na 15 ogółem.

Pan Radny Świetlik przybył na obrady sesji w trakcie trwania przerwy, nie brał udziału w głosowaniu.

Lista obecności Radnych stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Pan Przewodniczący otworzył nadzwyczajną sesję zwołaną na dzień 12 października 2016r.

Poinformował, że za chwilę na obrady dotrą jeszcze Pan Wójt – Andrzej Gąsior i Pani Dyrektor SPGZOZ w Nowej Słupi – Marta Pawelec.

Pan Przewodniczący przywitał:

- Agnieszkę Lewandowską – Sekretarz Gminy,
- Annę Kucharczyk – obsługę Rady Gminy w/z Kamili Kowal
oraz Radnych i przybyłych gości na dzisiejszą sesję.

Na podstawie § 37 Statutu Gminy Nowa Słupia i listy obecności radnych, Przewodniczący Rady Gminy stwierdził kworum i oznajmił, że podjęte uchwały będą prawomocne.

Pan Przewodniczący poinformował, iż dzisiejsza sesja nadzwyczajna została zwołana na podstawie wniosku złożonego przez część radnych. Wniosek dotyczył sytuacji w Ośrodku Zdrowia w Nowej Słupi.

Następnie wpłynął kolejny wniosek złożony przez Wójta Gminy, który dotyczy projektu uchwały pozwalającej nam uzyskać dofinansowanie do placów zabaw przy szkole w Nowej Słupi, Pokrzywiance i Rudkach.

Pan Przewodniczący przyznał, iż w sytuacji, kiedy wpływają do Przewodniczącego dwa wnioski o zwołanie sesji nadzwyczajnej, to sesje powinny odbyć się osobno w różnych terminach. Dlatego zwrócił się do Radnych składających wnioski o wyrażenie zgody o wprowadzenie do porządku obrad wniosku złożonego przez Pana Wójta.

Pan Radny Karpiński poprosił, aby na przyszłość, zwołana sesja nadzwyczajna dotyczyła tylko jednego punktu. Tak zawsze było praktykowane i niech tak zostanie.

Pan Przewodniczący przypomniał, że sesje nadzwyczajne zwoływane są w szczególnych przypadkach. Takim przypadkiem jak sytuacja w Ośrodku Zdrowia w Nowej Słupi, oraz wniosek do LGD, który należy złożyć do czwartku (13.10.2016r.). Stąd inicjatywa Pani Sekretarz, aby ten punkt znalazł się w dzisiejszym porządku obrad.

Pan Przewodniczący podziękował za uwagę i przeszedł do odczytania proponowanego porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, przyjęcie kworum, przyjęcie porządku obrad.
2. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę Nr XIV/73/15 Rady Gminy Nowa Słupia z dnia 30 października 2015 r. w sprawie określenia zasad nabywania, zamiany, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących mienie Gminy Nowa Słupia oraz ich wydzierżawiania, najmu, użyczenia na czas dłuższy niż 3 lata lub na czas nieokreślony.
3. Dyskusja na temat sytuacji w Gminnym Zakładzie Opieki Zdrowotnej.
4. Zamknięcie obrad.

Uwag do proponowanego porządku obrad nie zgłoszono.

Głosowanie :

za – 12

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Ad. 2

Pani Sekretarz wyjaśniła, że Lokalna Grupa Działania w Łagowie ogłosiła nabór, gdzie mamy możliwość pozyskania pieniędzy na place zabaw. Wniosek ten jest składany przez organizacje pozarządowe, gdzie refundacja wynosi 100%. W tym przypadku jest to Gminny Klub Sportowy w Rudkach.

Jednym z załączników jest prawo dysponowania gruntem. Zgodnie z uchwałą, która była podjęta 30 października 2015r., Pan Wójt podpisał umowę na 3 lata, czyli prawo dysponowania gruntem GKS posiada.. Innym załącznikiem jest oświadczenie wnioskodawcy, że ma potencjał pozwalający utrzymać trwałość projektu, który w obecnym przypadku trwa 5 lat.

W wyniku przeprowadzonych konsultacji z pracownikiem LGD, wynikło, że w oświadczeniu musi być napisane, że umowa użyczenia ma być na powyżej 5 lat, plus jeden rok na wybudowanie czyli trwałość projektu musi być tak naprawdę na 7 lat. Pani Sekretarz wyraziła obawę, że wniosek może odpaść w ocenie formalnej.

Zgodnie z uchwałą podjętą 30 października 2015r., Radni określili zasady nabywania, wynajmowania, wydzierżawiania i przekazywania w użyczenie gruntów.

Zgodnie z najnowszym orzecznictwem Sądów Administracyjnych i z rozstrzygnięciami nadzorczymi, tak naprawdę przepis, który był zobligowany do podjęcia tej uchwały nie mówi nic o użyczeniu. O formie użyczenia powinien decydować tak naprawdę Wójt a nie organ uchwałodawczy. Rada Gminy ma kompetencje w decydowaniu tylko o wynajmie i dzierżawie, czyli tam gdzie gmina ma zysk pobierając opłatę.

Użytkowanie jest najczęściej bezpłatne i związane wyłącznie z interesem społecznym. Żaden organ wykonawczy – wójt, prezydent, burmistrz nie może dawać w użyczenie gruntów niezwiązanych z interesem społecznym. W przedmiotowym przypadku jest to jak najbardziej interes społeczny, bo zyskają na min dzieci i mieszkańcy.

Stąd propozycja, po konsultacjach z prawnikiem, aby wykreślić słowo "użyczenie" z podjętej w październiku 2015r. uchwały. Kompetencją Rady Gminy jest tylko najem i dzierżawa a nie

użyczenie, które jest kompetencją Wójta. Wynika to z art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy samorządzie gminnym.

Pan Wójt w corocznym sprawozdaniu przekazuje Radnym informację dotyczącą mienia komunalnego, jakie są podpisane umowy, z kim i na jaki okres.

Pan Przewodniczący reasumując stwierdził, że zmiana dotyczyłaby tylko wykreślenia słowa „użyczenie”.

Pan Przewodniczący zapytał, czy jest możliwe, gdyby Pan Wójt użyczył hipotetycznie działkę o pow. 1 ha osobie prywatnej?

Pani Sekretarz wyjaśniła, że istnieje pewna granica swobody Wójta, ponieważ ustawa o gospodarce nieruchomościami ma też odniesienie do pomocy publicznej, czyli Wójt nie może podpisać z przedsiębiorcą takiej umowy użyczenia, ponieważ jest to pomoc publiczna.

Pan Przewodniczący podsumowując, stwierdził, iż projekt ten dotyczy przede wszystkim dzieci, gdyż to im będą służyły place zabaw. Jak było mówione na poprzednich komisjach, sesjach staramy się o 6 placów zabaw, w tej chwili 3 i z kolejnego programu 3.

Pani Sekretarz uspokoiła, twierdząc, że każda szkoła posiada już projekt budowlany, kosztorysowy, który jest jednym z załączników do wniosku LGD.

W pierwszej kolejności złożono wniosek na trzy place zabaw przy szkołach gdzie tych placów nie ma w Pokrzywiance, Rudkach i Nowej Słupi. Pozostałe szkoły mają już place zaprojektowane, jeśli się znajdzie stowarzyszenie to w następnym naborze będziemy sięgać po środki.

Pani Radna Misiurska zapytała, kiedy będą te następne środki?

Pani Sekretarz odpowiedziała, że LGD chce już w następnym roku – 2017 uruchomić nabór.

Dodała, że na całą Lokalną Grupę Działania przypada środków w wys. 3 mln 300 tys. Zainteresowanych jest 5 gmin, bo są członkami LGD. Każdy beneficjent może pozyskać 300 tys.

Pan Przewodniczący poprosił o odczytanie projektu uchwały Pana Wiceprzewodniczącego – Roberta Klefasa.

Pan Wiceprzewodniczący odczytał projekt uchwały Nr XXIX/74/16 Rady Gminy Nowa Słupia z dnia 12.10.2016 r. zmieniająca uchwałę Nr XIV/73/15 Rady Gminy Nowa Słupia z dnia 30 października 2015 r. w sprawie określenia zasad nabywania, zamiany, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących mienie Gminy Nowa Słupia oraz ich wdzierżawiania, najmu, użyczenia na czas dłuższy niż 3 lata lub na czas nieokreślony.

Przystąpiono do głosowania jawnego, imiennego nad przyjęciem ww. uchwały.

Głosowanie:

za – 12 (p. Jan Czaja, p. Jerzy Domański, p. Ryszard Karpiński, p. Robert Klefas, p. Sylwester Kozłowski, p. Halina Misiurska, p. Ewa Pastuszyńska, p. Rafał Piasecki, p. Jerzy Roman, p. Adam Sałata, p. Lidia Wiącek, p. Grażyna Wojtachnia)

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała Nr XXIX/74/16 Rady Gminy Nowa Słupia z dnia 12.10.2016 r. zmieniająca uchwałę Nr XIV/73/15 Rady Gminy Nowa Słupia z dnia 30

października 2015 r. w sprawie określenia zasad nabywania, zamiany, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących mienie Gminy Nowa Słupia oraz ich wydzierżawiania, najmu, użyczenia na czas dłuższy niż 3 lata lub na czas nieokreślony, **została przegłosowana jednogłośnie.**

Ad. 3

Dyskusja na temat sytuacji w Gminnym Zakładzie Opieki Zdrowotnej.

Pan Przewodniczący zaproponował przerwę, ponieważ jak twierdzi nie chce otwierać dyskusji i prowadzić rozmów bez obecności Pani Doktor Marty Pawelec i Pana Wójta a wie, że Pani Doktor jest już w Urzędzie i zaraz z Panem Wójtem powinni pojawić się na obradach.

Pan Przewodniczący korzystając z okazji, wyjaśnił, iż w gazecie „Echo Dnia” ukazał się artykuł, z którego wynikało, że to on powiedział, iż decyzją Rady Gminy zostało obniżone wynagrodzenie Pani Dyrektor Ośrodka Zdrowia.

Jak twierdzi, takie słowa nigdy nie padły z jego ust. Po kontakcie z Panią Redaktor, artykuł został poprawiony w wydaniu internetowym. We wczorajszym wydaniu gazety ukazało się sprostowanie do artykułu, ale praktyką stosowaną przez gazety był to mało widoczny druk.

Mimo wszystko, jak twierdzi Przewodniczący, niesmak pozostał.

Pan Przewodniczący przypomniał, iż nigdy Rada Gminy nie podejmowała uchwały o obniżeniu wynagrodzenia Pani Dyrektor Pawelec, bo to nie są kompetencje Rady. Rada Gminy uchyliła tylko uchwały, które obowiązywały od 2001r., po przeprowadzonym audycie w Ośrodku Zdrowia w Nowej Słupi i po informacji, którą otrzymaliśmy od służb Wojewody, po zmianie przepisów, w kompetencjach Rady Gminy nie jest ustalanie wynagrodzenia dla Dyrektora SPGZOZ. Stąd też na przedostatniej sesji – 30 sierpnia 2016r. została podjęta uchwała o wygaśnięciu tych poprzednich uchwał, które obowiązywały od 2001r. i podjęto nową uchwałę, z której wynika, że zatrudnienie i wysokość wynagrodzenia leży tylko w kompetencjach Wójta.

Po tej wypowiedzi, Przewodniczący ogłosił przerwę do czasu aż przyjdą Pani Doktor i Pan Wójt.

Po przerwie Pan Przewodniczący przywitał przybyłych gości:

- Pana Wójta – Andrzeja Gąsiora
- Pana Zastępcę Wójta – Włodzimierza Zarębę,
- Panią Doktor – Martę Pawelec
- media – Telewizję Świętokrzyską - TVP3.

Pan Przewodniczący przypomniał, iż jesteśmy w punkcie 3 porządku obrad.

Korzystając z obecności mediów, jeszcze raz przekazał, iż Rada Gminy nigdy nie podejmowała uchwały o obniżeniu wynagrodzenia Pani Dyrektor Ośrodka Zdrowia.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, iż trudna sytuacja w Ośrodku Zdrowia ciągnie się już od 30 sierpnia br. W tym czasie i Przewodniczący, i Radni mieli dużo niepokojących telefonów od mieszkańców, odbyło się również spotkanie mieszkańców z Panem Wójtem dotyczące sytuacji Ośrodka Zdrowia. Wiadomo było także, że Pani Doktor przebywała na zaległym urlopie wypoczynkowym a tak się złożyło, że pozostali lekarze z Ośrodka Zdrowia przebywali, jeden w szpitalu a drugi na zwolnieniu lekarskim.

Pan Przewodniczący poinformował, że sesja nadzwyczajna została zwołana na wniosek Radnych pod wpływem niepokojących informacji napływających od mieszkańców.

Pan Przewodniczący zwrócił się do Pana Wójta o zabranie głosu w tej sprawie.

Pan Wójt zwrócił się do Przewodniczącego i wysokiej Rady, twierdząc, że od 2001r. w obiegu prawnym funkcjonuje „ustawa kominowa”, która stanowi, że m.in. zarobki dyrektorów Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej należą do kompetencji Wójta Gminy. Ponieważ do tej pory funkcjonowały uchwały, które były niezgodne z prawem zostały wycofane z obiegu podjętą uchwałą Rady Gminy pod koniec sierpnia br.

Pan Wójt w dniu 26 września br. (poniedziałek) przeprowadził rozmowę z Panią Dyrektor Ośrodka Zdrowia, przedstawiając propozycję wysokości wynagrodzenia w kwocie 7 tys. zł brutto oraz podziału obowiązków na zarządzanie ośrodkiem zdrowia w etacie $\frac{1}{4}$ oraz $\frac{3}{4}$ etatu, jako lekarz. Wynagrodzenie, jakie miała Pani Doktor przyznane przez poprzedniego Wójta wynosiło 5 tys. zł brutto.

Pan Wójt umówił się na kolejne spotkanie z Panią Doktor na czwartek. Pani Doktor przebywała już wtedy na urlopie. Tak się stało, że we wtorek w Ośrodku Zdrowia nie było żadnego lekarza. Przyjmował tylko w Rudkach Doktor Krupa, który w zaistniałej sytuacji zgodził się rozdzielić swą pracę na dwa ośrodki. Próby kontaktu Wójta z Panią Dyrektor były nieudane. Pani Zastępca Dyrektora też była nieobecna.

W poniedziałek, po powrocie Pani Dyrektor z urlopu, Pan Wójt zaproponował Pani Dyrektor nowe warunki wynagradzania w kwocie – 11 400,00 zł brutto. Ponadto Pan Wójt poprosił, aby zwiększenie wynagrodzenia wiązało się również z poprawą funkcjonowania, organizacji ośrodka zdrowia, żeby wypracowane punkty na Radzie Społecznej, która odbyła się na początku roku, zostały realizowane. Pan Wójt wyraził nadzieję na częstsze spotkania również z kadrą Ośrodka Zdrowia, gdzie będzie można dyskutować nad punktami priorytetowymi dla mieszkańców i je wdrażać w życie.

Pani Dyrektor miała możliwość zapoznania się z propozycją porozumienia zaproponowanego przez Pana Wójta. Dzisiaj rano przed sesją Pan Wójt odbył kolejne spotkanie z Panią Dyrektor, na którym zostało podpisane porozumienie dotyczące zmiany warunków pracy i płacy. Ostatecznie wynegocjowana kwota wynagrodzenia to 12 500,00 zł brutto.

Pan Wójt zaproponował Pani Dyrektor debatę z mieszkańcami Nowej Słupi i Rudek, gdzie mieszkańcy mieliby możliwość wypowiedzenia się na temat pracy obu ośrodków zdrowia oraz poprawy w ich funkcjonowaniu.

Pan Przewodniczący podziękował za wystąpienie Panu Wójtowi.

Pani Dyrektor potwierdziła, że porozumienie zostało podpisane. Oświadczyła, że wraz z Panem Wójtem doszli do porozumienia, będą pracować dla dobra gminy, będą współpracować. Pani Doktor ma nadzieję, że nie będzie używania jej osoby, ośrodka zdrowia czy bezpieczeństwa pacjentów do działań niesłużących naszej społeczności.

Pani Doktor przyznała, że we wrześniu otrzymała połowę pensji. Pierwsza propozycja Pana Wójta to 7 tys. brutto, na co Pani Doktor nie mogła przystać, bo wynagrodzenia lekarzy i osób, które kierują ośrodkami zdrowia są na dużo wyższym poziomie. Nie wie dlaczego zaproponowano jej taką kwotę.

W obecnej chwili, po przeprowadzonych rozmowach została ustalona nowa wysokość i nowe zasady współpracy. Pani Doktor wyraziła nadzieję, że konflikt zostanie zakończony i będzie można spokojnie żyć i pracować dla dobra mieszkańców gminy.

Pan Przewodniczący podziękował za wystąpienie Pani Dyrektor.

Pan Przewodniczący przyznał, że najważniejszą dla wszystkich informacją jest osiągnięty kompromis i podpisane porozumienie. Jak rozumie warunki, co do samej umowy zostały szczegółowo omówione i nie będzie już żadnych kolejnych negocjacji i rozmów.

Pan Przewodniczący wyraził ulgę, że po tak długim czasie w końcu udało się osiągnąć kompromis.

Przewodniczący, poprosił Pana Wójta, aby nie mówił, że to jest konflikt na tle politycznym, tak jak to miało miejsce na zebraniu wiejskim w Baszowicach.

Przewodniczący stwierdził, że tu nie chodzi o politykę tylko o mieszkańców i pacjentów. Problem był bardzo duży, nie tylko Pana Wójta, ale również Radnych. Mieszkańcy z poszczególnych miejscowości dzwoniли do Radnych z pytaniem, co mają robić?, gdzie mają iść do lekarza? Dobrze, że Ośrodek Zdrowia był zabezpieczony w osobie Pana Doktora Krupy, który przyjmował i wypisywał recepty. Zbiegiem okoliczności wszyscy lekarze pracujący w Ośrodku Zdrowia w Nowej Słupi byli nieobecni w pracy, czy to z powodu urlopu czy też zwolnienia lekarskiego. Powstał problem i zamieszanie, ale na szczęście dobrze się to skończyło. Wyraził nadzieję, że do podobnej sytuacji już nie dojdzie. Pan Przewodniczący podkreślił jeszcze raz, że nie chodziło tu o rozgrywki polityczne, ale o dobro i zdrowie mieszkańców.

Pan Przewodniczący udzielił głosu przybyłym mieszkańcom.

Pierwszy zabrał głos Pan Andrzej Jop mieszkaniec ze Starej Słupi stwierdzając, że dobrze się stało, że porozumienie zostało podpisane tylko nie wiadomo na jak długo. Zarzucił Panu Wójtowi, że już kilka razy przymierzał się do zwolnienia Pani Dyrektor. Ponadto twierdził, że Pan Wójt dostał się tu jak do „ziemi obiecanej” i co chce to wyprawia, nie licząc się z ludźmi. Doprowadził, to tego, że on osiemdziesięcioletni człowiek musi jeździć po recepty gdzie indziej. Zarzucił również, że Wójt zostawił w Ośrodku Zdrowia, jak się wyraził, „starego dziadka” a wszystkich pozwalniał. Kontynuując, stwierdził, że jak pamięta, od wojny nie było takiego Wójta, co by miał doradcę.

Pan Radny Karpiński zapytał na jak długo została podpisana ta umowa? Jak twierdzi, pieniądze w tym wypadku nie grały głównej roli. Skierował pytanie do Pani Doktor, czy zostało wypłacona nagroda jubileuszowa – 25 – lecie?

Pani Pawelec odpowiedziała, że nie została jej wypłacona nagroda jubileuszowa, ponieważ przy taki rodzaju zawarcia stosunku pracy jaką jest powołanie, taka nagroda nie przysługuje.

Pan Radny Karpiński zarzucił Panu Wójtowi, że jako gospodarz powinien dbać o swoich pracowników a Pani Doktor jest pracownikiem Wójta. Stwierdził, że jutro Pan Wójt może podjąć decyzję, że zmieni wynagrodzenie Pani Dyrektor na tysiąc zł.

Pan Radny Karpiński broni osoby Pani Doktor, bo jak twierdzi, jest mieszkanką Starej Słupi i ma do tego moralny obowiązek. Jak twierdzi, pieniądze nie grały tu głównej roli. Chce tylko wiedzieć na jak długo jest zawarta ta umowa?

Pani Dyrektor Pawelec w odpowiedzi stwierdziła, że umowa jest zawarta na czas nieokreślony od 1 września 2016r., od momentu zmiany uchwały o wynagrodzeniu. Każda umowa podlega wypowiedzeniu przez każdą stronę.

Pan Wójt zaproponował, aby zrobić debatę dla społeczeństwa, gdzie każdy będzie się mógł wypowiedzieć. Jeśli dzieje się komuś krzywda, tak jak twierdzi Pan Jop, konieczne jest spotkanie z mieszkańcami gminy, aby każdy miał prawo się wypowiedzieć.

Porozumienie wypracowane z Panią Dyrektorem nie jest sprawą, która ciągnie się od półtora miesiąca, ale od półtora roku. W Ośrodku Zdrowia były przeprowadzone dwa audyty, które wykazały nieprawidłowości i można je było naprawić. Jak twierdzi Pan Wójt, Pani Dyrektor ma teraz wielokrotnie lepszą pozycję. A uprawianie polityki to było nie wyprostowanie przez 15 lat prawa. Pan Wójt stwierdził, że jest daleki od uprawiania polityki, bo nie należy do żadnej partii i każdy, kto go zna wie o tym.

Jak twierdzi Wójt uprawianiem polityki można nazwać to, co się zdarzyło niedawno, kiedy do jego gabinetu przyszli niezadowoleni mieszkańcy, opozycja, która w większości jest na dzisiejszej sesji. Wie, że mieszkańcy domagają się i potrzebują lepszej opieki zdrowotnej, proponował Pani Dyrektor, aby przyszła na kilkugodzinne posiedzenie, gdzie można by było omówić słabe strony Ośrodka Zdrowia i im zaradzić. Pan Wójt zdaje sobie sprawę, że nie ma stomatologii dziecięcej, mimo, iż sami próbowaliśmy znaleźć pomieszczenie do wynajęcia. Ośrodek w Rudkach jest w złym stanie technicznym, problemy z kanalizacją, które ciągną się od lat, mimo, że jest możliwość przebudowy. Podobnie jak uszkodzone przez samochód ogrodzenie, które do tej pory nie zostało poprawione. Są to drobne sprawy, ale należy je poprawiać. Dlatego Pan Wójt wypracował z Panią Dyrektorem konsensus, że jest potrzeba spotkania się, omawiania wszystkich nawet drobnych spraw, które pozwolą iść do przodu a mieszkańcy będą zadowoleni.

Wygospodarowanie środków na zatrudnienie kolejnego lekarza na pewno ucieszy mieszkańców, że będą mieli większe możliwości dostępu do opieki medycznej.

Pani Radna Wojtachnia, stwierdziła, że Rada Gminy ma moralne prawo bronić pacjentów i lekarzy i nie powinni o tym zapomnieć. Stała się rzecz kuriozalna w naszej gminie, jeśli chodzi o lekarzy. Źle się stało, że wszyscy lekarze „zaniemogli” a Pani Dyrektor przebywała na urlopie. Jako Dyrektor powinna zareagować w tej sytuacji. Dobrze, że Doktor Krupa wyciągnął rękę i pod nieobecność lekarzy, obsługiwał pacjentów w obu ośrodkach.

Radna przypomniała Pani Dyrektor, że podczas Rady Społecznej padały ze strony Pani Dyrektor deklaracje współpracy. Jeśli chodzi o uchylone uchwały była to naprawa zaniechań z wcześniejszych lat. Pani Radna twierdzi, że naszym i Pani Dyrektor obowiązkiem jest ochrona pacjenta, diagnostyka, zadbanie o zwiększoną kadrę specjalistów, programy profilaktyczne.

Pan Przewodniczący odniósł się do wypowiedzi Pana Wójta i Pani Radnej twierdząc, że Pan Krupa pod nieobecność Pani Dyrektor pełnił w zastępstwie jej obowiązki. Jako Kierownik miał upoważnienie do kierowania Ośrodkiem Zdrowia, więc ten ośrodek nie pozostał pozostawiony sam sobie i nie można powiedzieć, że nie było żadnego lekarza do opieki. Problem był tylko taki, że lekarzy było za mało. Mieszkańcy zareagowali, bo mieli problem z dziećmi ze starszymi, rencistami, bo nie mieli gdzie przyjść. Jak twierdzi Przewodniczący, od tego są sesje Rady Gminy i Radni, żeby każdy mógł w nich uczestniczyć i zgłosić swoje problemy.

Pan Przewodniczący odniósł się do przeprowadzonych audytów w Ośrodku Zdrowia. Pierwszy był półtora roku temu, więc jak twierdzi, był czas na prowadzenie rozmów wyjaśniających wszystkie problemy, zagadnienia z Panią Dyrektorem, zmienić uchwały,

porozumieć się, co do wynagrodzenia. Pozwoliłoby to uniknąć takiego zamieszania jak w ostatnim czasie.

Pan Radny Karpiński zarzucił Wójtowi, że to Wójt uprawia politykę twierdząc, że piętnaście lat wstecz wszystko było złe.

Twierdzi, że jeśli w Rudkach Kierownikiem Ośrodka Zdrowia jest Pan Krupa, to on powinien być odpowiedzialny za ośrodek i o niego dbać.

Pan Karpiński zwrócił się z pytaniem do Pani Radnej Wojtachnia, w którym ośrodku jest pacjentką w Nowej Słupi czy w Rudkach.

Pani Radna odpowiedziała, że korzysta z opieki zdrowotnej w Starachowicach, bo pracowała tam przez 35 lat i tam pozostała.

Pan Radny Karpiński odniósł się do Rady Społecznej, twierdząc, że nie wszyscy członkowie uczestniczą w posiedzeniach Rady i czas, aby zweryfikować osoby, które w niej uczestniczą. Jeśli jest 15 osób w Radzie Społecznej a uczestniczy w posiedzeniu 6 osób, to coś jest nie tak. Jak twierdzi, złoży oficjalny wniosek, może nawet na następnej sesji o przyjrzenie się pracy Rady Społecznej.

Pan Przewodniczący udzielił głosu Pani Purskiej z Nowej Słupi.

Pani Wioletta Purska wyraziła swą radość zawartym porozumieniem. Zaapelowała do Pana Wójta, aby decyzje dotyczące Ośrodka Zdrowia, podejmował z rozwagą i wielkim zastanowieniem. Twierdzi, że przykro jej było słuchać wypowiedzi Pani Radnej z Rudk, ponieważ ma trzy osoby chore w domu: niepełnosprawnego syna, którym Pani Pawelec opiekuje się od 16 lat, ojca po 2 udarach, któremu Pani Doktor Sułek uratowała życie oraz chorą mamę. Jest w Ośrodku Zdrowia kilka razy w miesiącu i wie jak ośrodek działa. Nie ma nigdy problemu, aby zrobić badania, EKG w domu. Pani Purska nie może nic złego powiedzieć nt. pracy ośrodka, bo wie jak dobrze funkcjonuje i zna go bardzo dobrze. Nie o to chodzi, aby wszyscy lekarze odeszli, bo to będzie odbierane przez mieszkańców, że to wina samorządu, który do tego dopuścił. Prosi jeszcze raz o rozsądek Pana Wójta.

Pan Wice Przewodniczący Klefas, stwierdził, że nie jest prawdziwe stwierdzenie, że uchwały funkcjonujące przez 15 lat uchwały funkcjonujące wokół Ośrodka Zdrowia były nieprawomocne. W wyniku zmiany ustawy dwa lata temu, przesunęły się kompetencje z Rady Gminy na organ prowadzący, jednocześnie czyniący Wójta Gminy odpowiedzialnego za funkcjonowanie służby zdrowia. Przez 15 lat prawomocność uchwał nie została podważona przez służby Wojewody czy służby Regionalnej Izby Obrachunkowej. Gdy tylko Rada Gminy powzięła informację o konieczności zmiany uchwał, zrobiła to.

Następnie Radny Klefas zwrócił się do Pani Doktor i podziękował za zgodę na kompromis, podpisane porozumienie i pozostanie w naszej gminie. Przywiązanie do naszej gminy, do pacjentów, których prowadzi pewnie o tym przeważało.

Wice Przewodniczący zwrócił się również do Pana Wójta z podziękowaniami, że po zawirowaniach, posłuchał czynnika społecznego, który miał duży wpływ na tą decyzję i podpisał porozumienie z Panią Doktor.

Chcąc być ponad polityką, której Radny Klefas nie chce uprawiać, stwierdził, że obie strony przyczyniły się do zawartego konsensusu i oby on funkcjonował w dalszym ciągu dla dobra wszystkich mieszkańców.

Pani Dyrektor Pawelec, stwierdziła, że boli ją jeśli słyszy, że Ośrodek Zdrowia źle funkcjonuje, że usługi medyczne są źle świadczone. Uważa, że opieka medyczna w naszym

regionie jest świadczona na dobrym poziomie. Pacjenci są zawsze przyjmowani w tym samym dniu, w którym się zgłaszają, mają badania i zabiegi w domu, opiekę położnej. Jest Dyrektorem odpowiedzialnym za funkcjonowanie ośrodka i prace lekarzy, ale również sama jest lekarzem i przyjmuje pacjentów wszystkich dopóki są. Każdy to może poświadczyć. Pacjenci nie dzieleni są na opozycję czy koalicję, pacjent to pacjent.

Prawdą jest, że ośrodek może funkcjonować jeszcze lepiej, ale Pani Doktor nie pozwoli, aby jej zarzucano, że ośrodek prowadzony jest w zły sposób. Inni lekarze również pracują z poświęceniem, przyjmują bardzo dużą ilość pacjentów w obu ośrodkach.

Jak twierdzi, gmina jako organ prowadzący jest odpowiedzialna za podstawową opiekę zdrowotną, opiekę stomatologiczną i ginekologiczną. Trudno jest zawrzeć kontrakt ze specjalistą w naszej sytuacji, duża odległość od miasta powoduje, że specjaliści nie chcą pracować i przyjmować w tak małych ośrodkach. Baza lokalowa nie jest rozwinięta, brak jest gabinetu dla pielęgniarek. Część Ośrodka zajęta jest przez pogotowie ratunkowe, które jest potrzebne i dobrze, że stacjonuje w Nowej Słupi. Kolejną część zajmuje Klub AA, który bardzo dobrze się czuje w Ośrodku i nie chce zwolnić zajętego pomieszczenia. Pani Doktor odniosła się do wyników audytu, twierdząc, że główną nieprawidłowością był stan prawny Pani Dyrektor. Nie było to z winy Ośrodka, ale organu prowadzącego.

Słowa, że ośrodek źle funkcjonuje są krzywdzące dla Ośrodka Zdrowia i ludzi, którzy tam pracują. Pani Doktor ma nadzieję, że nikt więcej nie będzie mówił, że ośrodek źle pracuje.

Pan Radny Świetlik przychylił się do słów Pani Pawelec. Nigdy nie zdarzyło się, żeby lekarz odmówił przyjęcia pacjenta, co często zdarza się w większych miastach. Pani Dyrektor przyjeżdża na każdą wizytę domową, nawet po godzinach pracy. Było by bardzo dobrze, żeby każdy ośrodek funkcjonował tak, jak ten w Nowej Słupi i w Rudkach.

Pan Wójt, stwierdził, że przez dwa lata nigdy nie było przeprowadzonej rozmowy dotyczącej opieki lekarskiej. Na Radzie Społecznej został ustalony harmonogram prac, ale nie dotyczył on pracy lekarzy. To jest zakres Pani Dyrektor, która za to odpowiada.

Ośrodki mają użyczone obiekty, w wyniku eksploatacji mają też własne dochody, na poziomie 60 tys. rocznie. Daje to możliwość sięgnięcia po środki zewnętrzne, np. na modernizację Ośrodka Zdrowia, polepszenie bazy parkingowej, doposażenie. To jest najważniejsze, aby zarządzać tak Ośrodkiem Zdrowia, by można sięgać po te środki i poprawić bazę lokalową, która będzie służyć kolejnym pokoleniom i lekarzom tu pracującym.

Pan Wójt zauważył, że nie może kierować pracownikami w Ośrodku Zdrowia w Rudkach, bo to Pani Dyrektor jest przełożoną.

Pani Doktor przerywając wypowiedź, poprosiła Pana Wójta, aby nie wypominać tylko zakopać topór wojenny.

Pan Wójt przyznał rację Pani Dyrektor.

Na sali konferencyjnej wywiązała się ostra wymiana poglądów pomiędzy mieszkańcami.

Pan Przewodniczący przywołał wszystkich do porządku, informując, że chęć wypowiedzi zgłasza się za podniesieniem wcześniej ręki. Po kolei każdy będzie miał prawo głosu. Poprosił mieszkańców o krótkie wypowiedzi, nie rozdrapywanie ran, bo jak twierdzi, najważniejszą informacją jest fakt podpisania porozumienia.

Pan Bożęcki, mieszkaniec Nowej Słupi, przypomniał, że Ośrodek w Nowej Słupi w ubiegłym roku zdobył miano bodajże najlepszego Ośrodka Zdrowia w powiecie kieleckim,

więc nie jest w stanie zrozumieć co jest źródłem tego konfliktu? Z tym pytaniem zwrócił się do Pana Wójta. Twierdzi, że wojna zaczęła się, gdy Pan Wójt rozpoczął swoją kadencję. Prosi o powiedzenie prawdy.

Pan Zastępca odniósł się do pierwszego miejsca Ośrodka Zdrowia, twierdząc, że jest to plebiscyt smsowy Echa Dnia, który nie jest do końca wiarygodny.

Głos zabrała Pani Chojnacka, mieszkanka Starej Słupi. Pochwaliła pracę Ośrodka i lekarzy w nim pracujących. Wie jak pracują ZOZ-y w miastach, bo sama kiedyś do jednego należała. Przychodząc z grypą musiała czekać dwa dni na swoją kolejkę. Na naszą Panią Doktor zawsze mogła liczyć, jest na każde zawołanie i prośbę. Dziwi ją bardzo ta sytuacja, wypisywanie kartek, wieszanie na słupach, dla niej jest to śmieszne. W wieku, którym żyjemy nie powinno dochodzić do oczerniania ludzi, którzy naprawdę się starają. Nie mamy się, czego wstydzić, ponieważ nasz Ośrodek wcale nie odbiega od innych ośrodków. Kwestie ekonomiczne są też ważne, ale nie najważniejsze. Każdy z pacjentów oczekuje dobrej opieki. Pani Chojnacka odniosła się do osoby Doktora Krupy, twierdząc, że zgodnie ze złożoną przysięgą to był jego obowiązek zapewnić opiekę pacjentom. Ponadto twierdzi, że słyszała od ludzi, że Pan Doktor Krupa miał obiecane stanowisko Pani Dyrektor. Kończąc podziękowała Pani Doktor, za starania, że Ośrodek tak pręźnie działa.

Pan Wójt odniósł się do zarzutu przedmówczyni dotyczącego obiecanej posady dla Doktora Krupy. Stwierdził, że to jest plotka i kłamstwo. Pan Wójt wyjaśnił, że nie może nikomu nic obiecywać, bo to Rada Gminy ustala komisję konkursową w konkursie na Dyrektora SPGZOZ.

Pani Chojnacka stwierdziła, że może jest to plotka, ale tak usłyszała od ludzi.

Pani Kucharska, mieszkanka Nowej Słupi, zwracając się do Pana Wójta, stwierdziła, że z takiej służby zdrowia, jaką mamy powinniśmy się tylko cieszyć. Wszyscy pacjenci są przyjęci i obsłużeni, na każde wezwanie Pani Doktor zawsze przyjeżdża. Sama jak twierdzi ma chorych w domu, i nigdy ani Pani Doktor, ani pielęgniarki nie odmówiły jej pomocy. Zarzuciła Panu Wójtowi, że „czepia się” Pani Doktor, która pracuje ponad siły. Stwierdziła, że „jak się nie znacie, to nie powinniście zajmować stanowiska w Urzędzie Gminy, powinniście odejść, dać komuś innemu, niechby ktoś się zajął i prowadził tą gminę.”

Pani Purska stwierdziła, że jest jej przykro wysłuchując to wszystko. Nie jest opozycją, nie reprezentuje żadnego układu politycznego, przyszła na to spotkanie, aby powiedzieć, że mamy ośrodek, który dobrze działa, lekarzy o dużych kwalifikacjach, a my nie umiemy uszanować tego co mamy. Ma nadzieję, że podpisane porozumienie przyniesie szacunek i poszanowanie pracy w Ośrodku Zdrowia.

Pan Wójt przyznał rację Pani Purskiej, stwierdzając, że bardzo ceni jej postawę, głos rozsądku, gdyż jest zbieżna z kierunkiem, w którym idzie Pan Wójt. Na złości i nienawiści nie da się nic zbudować. Pan Wójt twierdzi, że jest osobą zawsze szukającą kompromisu, nigdy polityki nie uprawiał, nie boi się krytyki. Jeśli robi źle, zawsze się do tego przyzna. Pan Wójt nie zgadza się na to, żeby go krytkować za coś czego nie zrobił. Pan Wójt nigdy nie atakował lekarzy, nie uprawiał polityki, a wręcz został w nią wciągnięty. Po spotkaniu w gabinecie, następnego dnia odbyła się „ustawka” telewizyjna, która została w nierzetelny sposób przez TVP 3 pokazana.

Przeprowadzone spotkania dotyczyły głównie gospodarki finansami na mienu i pozyskiwania środków zewnętrznych.

Mieszkanca gminy, poprosiła Pana Wójta o rozszerzenie pojęcia „nic nikomu nie gwarantuję”, które padło z ust Pana Wójta. Czy porozumienie, które zostało podpisane, może w każdej chwili pęknąć jak bańka mydlana?

Pan Wójt zaprzeczył, że takie słowa padły z jego ust.

Pan Przewodniczący poprosił, aby nie wyłapywać słów wyrwanych z kontekstu. Jest porozumienie podpisane na czas nieokreślony.

Pani Dyrektor odniosła się jeszcze do remontów, projektów, gospodarowania mieniem, twierdząc, że może nie jest idealnie. Fakt, iż pieniądze są odkładane, ale po to, by można je wykorzystać, bo do projektów unijnych wkład własny jest potrzebny. To nie jest zaniedbanie. Remont Ośrodka Zdrowia w Rudkach będzie bardzo kosztowny. Kosztorys jest właśnie przygotowywany. Ponadto jest przygotowywany projekt na parking i czekamy na zgłoszenie. Razem z organem prowadzącym będziemy się zastanawiać jak te pieniądze mądrze wydać. Dobrze, że one są.

Pan Przewodniczący przywołał obecnych, informując, że dzisiejszym tematem sesji była dyskusja, którą przeprowadziliśmy. Przed sesją zostało wypracowane porozumienie między Panią Dyrektorką a Panem Wójtem. Przewodniczący poprosił, aby nie rozdrapywać wszystkich rzeczy. Debata, o której mówił Pan Wójt jest dobrym pomysłem, aby się znów spotkać w innym gronie i miejscu.

Pan Bożęcki zwrócił się ponownie do Pana Wójta z zapytaniem o źródło konfliktu, jeśli nie był to konflikt ekonomiczny i polityczny? Zarzucił Panu Wójtowi, że zwolnił go z pracy ze względów ekonomicznych. A po niedługim czasie zostały przyjęte inne osoby do Urzędu Gminy, tj. goniec, którym, jak twierdzi, mógł być.

Pan Wójt odniósł się do zarzutów Pana Bożęckiego. Wyjaśnił, że sprawa zwolnienia z pracy oparła się o sąd, który odrzucił pozew Pana Bożęckiego.

Pan Wójt stwierdził, że Rada Gminy ma pełną kontrolę nad wydatkami i w każdej chwili może sprawdzić zasadność wydatków.

Pan Radny Karpiński wystosował konkluzję do Pana Wójta Zaręby, twierdząc, że dobrze stało się, że Ośrodek zajął 1 miejsce, powinniśmy dzwonić i być zadowoleni.

Jak twierdzi, prawdopodobnie w piątek na targu w Rudkach krążyły informacje w postaci kartek o zarobkach poszczególnych osób pracujących w ośrodku zdrowia. Jest to karalne, gdyż zarobki pracowników objęte są ochroną danych osobowych.

Pan Hamera, zgodnie za głosem obecnych mieszkańców przyznał, że Pani Doktor zawsze przyjmowała wszystkich pacjentów. Poprosił o zwrócenie uwagi, na to ile pacjentów przychodzi do Pani Doktor a ile przyszło do Pana Doktora Krupy? Wiele ludzi zna przeszłość Pana Doktora i nie chce się u niego leczyć.

Zarzucił także Panu Wójtowi, że otrzymał od niego ulotkę z dotacjami, i za Wójta kadencji nie dostaliśmy żadnej dotacji.

Pan Wójt stwierdził, że nie jest to temat związany z dzisiejszym spotkaniem, ale można go poruszyć, bo Pan Przewodniczący też o to wystąpił.

Pan Wójt kolejny raz stwierdził, iż potrzebna jest debata, aby mieszkańcy mogli się wypowiedzieć i dowiedzieć, jakie są środki, na jakie inwestycje pozyskiwane, itp. Pan Wójt jest świadomy, że za środki i przedsięwzięcia, które realizuje bierze pełną odpowiedzialność.

Pan Wójt wyjaśnił Panu Hamerze, że na kartce, którą dostał od niego, wymienione były środki pozyskane w poprzedniej perspektywie 2007 – 2014, a pierwsze środki zostały

pozyskane w maju 2010r. Tak pieniądze unijne są uruchamiane. Obecnie też składane są projekty, w następnym roku też będą, ale już od nas nie zależy, kiedy będą środki uruchomione.

Pani Kucharska skomentowała wypowiedź Pana Wójta, że należy dopilnować spraw, „a nie pilnować harmoszeki.”

Pan Wójt stwierdził, że chce unikać złośliwości, bo nic na złości nie zbudujemy.

Pan Wójt Zaręba stwierdził, że aby niezgodności z regulacjami prawnymi uniknąć Rada Gminy ma instrument w postaci Komisji Rewizyjnej i może każdą jednostkę organizacyjną skontrolować. Nie potrzebne są wtedy audyty. Ponadto, statut gminy stanowi, że Przewodniczący Rady Gminy nie powinien prowadzić posiedzeń komisji, jest to łamanie prawa.

Pan Radny Czaja stwierdził, że Pan Zastępca odbiega od tematu.

Wywiązała się przepychanka słowna pomiędzy Radnym Czają a Panem Zastępcą Wójta.

Pan Zaręba stwierdził, że jest to temat istotny i chciałby widzieć jak Radny Czaja prowadzi posiedzenie swojej komisji.

Pan Czaja odpowiedział, że chciałby widzieć, Pana Wójta Zarębę w pracy, nie siedząc, tylko patrząc, gdzie jest wywożony destruk. Stwierdził, że był wczoraj u Pan Zaręby, który nie wiedział, gdzie jest wywożony destruk.

Pan Wójt odpowiedział, że musiał uczestniczyć w debacie dotyczącej rewitalizacji a Radnego na debacie nie było.

Pan Radny Czaja kazał Zastępcy Wójta zająć się gminą.

Pan Zaręba stwierdził, że chciałby widzieć Radnego jak prowadzi posiedzenie komisji wspólnych.

Pani Radna Pastuszyńska przyznała, że uczestniczyła w zeszłym tygodniu u Pana Wójta w gabinecie, bo poprosili ją mieszkańcy. Wcześniej nic nie wiedziała o tym, że mieszkańcy wybierają się do Pana Wójta, ale zadzwonili po nią. Jak twierdzi, musiała tam być, bo problem dotyczył mieszkańców, lekarzy, ośrodka zdrowia, w którym pracuje i pracowników.

Pan Radny Karpiński przyznał, że był to moralny obowiązek każdego Radnego. Uważa, że jeśli ośrodek działa dobrze to po co interweniować?

Po co były audyty, to Pani Dyrektor jest odpowiedzialna za ośrodek i ona kiedyś z tego będzie rozliczona. Nie powinniśmy tego psuć.

Pan Wice Przewodniczący zabrał głos dotyczący debaty na temat rewitalizacji. Pan Klefas miał żal, że debata miała się odbyć wczoraj o godz. 12.00 a zaproszenie dostałem 9.15. Nie mógł uczestniczyć w debacie, bo był w pracy. Zwrócił się z prośbą, aby takie informacje były wcześniej przekazywane.

Pan Wójt Zaręba odpowiedział na zarzuty Pana Radnego Czai, twierdząc, że nie mógł zająć się sprawą destruktu, bo miał umówione spotkania oraz debatę dot. rewitalizacji.

Pan Radny Czaja stwierdził, że nie było Pana Wójta, Kierownika i dlatego udał się do Pana Wójta Zaręby.


Pan Przewodniczący przyznał racje, że muszą odbywać się debaty, są one jak najbardziej potrzebne, aby móc rozmawiać i poruszać wszystkie kwestie.

Pan Przewodniczący podsumował, że najważniejszą informacją tego dnia jest zawarte porozumienie między Panem Wójtem i Panią Doktor. Najważniejszą sprawą jest to, że

mieszkańcy będą mieli zapewnioną opiekę zdrowotną. Liczymy na to, że współpraca będzie trwała jak najdłużej i wszyscy będziemy pracować dla dobra mieszkańców i pacjentów Ośrodka Zdrowia.

Pan Przewodniczący dziękując za przybycie na dzisiejszą sesję, zamknął obrady sesji nadzwyczajnej.

Protokołowała:



Anna Kucharczyk

Przewodniczący Rady Gminy:



Sylwester Kozłowski

