

UCHWAŁA Nr III / 27 / 08
Rady Gminy Nowa Słupia
z dnia 27 czerwca 2008r.

w sprawie rozpatrzenia skarg na działania Wójta Gminy Nowa Słupia

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt. 3 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. „Kodeks postępowania administracyjnego” (t. j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) Rada Gminy Nowa Słupia, po zapoznaniu się z wynikami badania skarg przeprowadzonego przez Komisją Rewizyjną, uchwala co następuje:

§ 1

Rada Gminy Nowa Słupia po rozpatrzeniu skarg Gminnego Koła Platformy Obywatelskiej w Nowej Słupii:

- z dnia 15.05.2008r. na działania Wójta Gminy Nowa Słupia w przedmiocie nie przestrzegania przepisów prawa i nie podporządkowania się wyrokom Sądu Administracyjnego,
- z dnia 05.06.2008r. na działania Wójta Gminy Nowa Słupia w przedmiocie nie przestrzegania przepisów ustawy z dnia 6.09.2001r. „o dostępie do informacji publicznej” postanawia uznać obie skargi za bezzasadne.

§ 2

Uzasadnienie rozstrzygnięcia skarg stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Niniejszą uchwałą przekazuje się wnoszącym skargi oraz Wojewodzie Świętokrzyskiemu.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Ewa Guz
mgr Ewa Guz

Załącznik
Do uchwały Nr III/ 27 /08
Rady Gminy Nowa Słupia
z dnia 27.06.2008r.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia skarg

Gminne Koło Platformy Obywatelskiej w Nowej Słupi (P. M. Kędzierski – Przewodniczący Koła, P. J. Wiącek – V-ce Przewodniczący Koła, P. M. Adamiec – Skarbnik) w dniu 15.05.2008r. złożyło do Wojewody Świętokrzyskiego skargę na działania Wójta Gminy Nowa Słupia w przedmiocie nie przestrzegania przepisów prawa i nie podporządkowania się wyrokom Sądu Administracyjnego. Wojewoda Świętokrzyski w dniu 21.05.2008r. przekazał tę skargę Radzie Gminy Nowa Słupia celem jej rozpatrzenia i zajęcia w tej sprawie stanowiska. W dniu 06.06.2008r. Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu rozpatrzyła powyższą skargę wypracowując następujące wnioski:

„Wniosek Nr 1

Wójt Gminy Nowa Słupia podporządkował się wyrokowi Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 6 marca 2008r. i też z tym samym dniem, kiedy to wyrok stał się prawomocny, w trybie kodeksu pracy powierzył p. Danucie Żebrowskiej – pracownikowi Urzędu Gminy zatrudnionemu na stanowisku inspektora ds. ewidencji ludności pełnienie obowiązków Pełnomocnika ds. organizacji Urzędu Gminy. Z tytułu zwiększenia obowiązków przyznał p. Danucie Żebrowskiej dodatek specjalny na okres 1 roku.

Powyższe fakty wskazują na niezasadność skargi w kwestii nieprzestrzegania przepisów prawa przez Wójta Gminy Nowa Słupia.

Wniosek Nr 2

Zarzuty podniesione w skardze, iż Wójt nie liczy się z żadną opinią i samodzielnie rozstrzyga sprawy wbrew obowiązującym przepisów prawa (brak wystąpienia do Kuratora Oświaty o opinię w przedmiocie projektu uchwały) są bezpodstawne.

W trakcie wyjaśnień Komisja ustaliła, że na etapie przygotowania projektu podnoszonej uchwały przez przeoczenie nie wystąpiono o opinię do Kuratora Oświaty. Wystąpiono o nią w dniu 29 lutego 2008r, a otrzymano w dniu 17 marca 2008r. Po stwierdzeniu w dniu 19 marca br. przez organ nadzoru nieważności uchwały nr I/10/08 z dnia 20.02.2008r. z powodu braków formalnych, Rada Gminy w tym samym przedmiocie podjęła uchwałę nr II/14/08 z dnia 24.04.2008r. Świadczy to o bezwzględnym przestrzeganiu prawa przez Wójta Gminy Nowa Słupia.”

Podjęta została w tej sprawie także uchwała Nr 1/08 Komisji Rewizyjnej z dnia 20.06.2008r o następującej treści:

**Uchwała Nr 1/08
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Nowa Słupia
z dnia 20 czerwca 2008r.**

**w sprawie stwierdzenia bezzasadności skargi Koła Gminnego Platformy Obywatelskiej
w Nowej Słupi z dnia 15.05.2008r.**

Komisja w składzie:

1. P. Sylwester Kozłowski – przewodniczący
2. P. Ryszard Karpiński – członek
3. P. Urszula Kozłowska – członek

4. P. Kazimierz Pawlik – członek

5. P. Marian Borowiecki – członek

po rozpatrzeniu skargi Koła Gminnego Platformy Obywatelskiej w Nowej Słupi z dnia 15.05.2008r na działalność Wójta Gminy Nowa Słupia podjęła uchwałę następującej treści:

§ 1

Komisja uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2

Przekazanie niniejszej uchwały do Rady Gminy powierza się Przewodniczącemu Komisji.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Uzasadnienie

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 6 czerwca 2008r. rozpatrzyła skargę Koła Gminnego Platformy Obywatelskiej w Nowej Słupi z dnia 15.05.2008r na działalność Wójta Gminy Nowa Słupia. Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami stron oraz przedłożoną dokumentacją Komisja wypracowała oraz jednogłośnie przegłosowała następujące wnioski:

Wniosek Nr 1

Wójt Gminy Nowa Słupia podporządkował się wyrokowi Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 6 marca 2008r. i też z tym samym dniem, kiedy to wyrok stał się prawomocny w trybie kodeksu pracy powierzył p. Danucie Żebrowskiej – pracownikowi Urzędu Gminy zatrudnionemu na stanowisku inspektora ds. ewidencji ludności pełnienie obowiązków Pełnomocnika ds. organizacji Urzędu Gminy. Z tytułu zwiększenia obowiązków przyznał p. Danucie Żebrowskiej dodatek specjalny na okres 1 roku.

Powyższe fakty wskazują na niezasadność skargi w kwestii nieprzestrzegania przepisów prawa przez Wójta Gminy Nowa Słupia.

Wniosek Nr 2

Zarzuty podniesione w skardze, iż Wójt nie liczy się z żadną opinią i samodzielnie rozstrzyga sprawy wbrew obowiązujących przepisów prawa (brak wystąpienia do Kuratora Oświaty o opinię w przedmiocie projektu uchwały) są bezpodstawne.

W trakcie wyjaśnień Komisja ustaliła, że na etapie przygotowania projektu podnoszonej uchwały przez przeoczenie nie wystąpiono o opinię do Kuratora Oświaty. Wystąpiono o nią w dniu 29 lutego 2008r, a otrzymano w dniu 17 marca 2008r. Po stwierdzeniu w dniu 19 marca br. przez organ nadzoru nieważności uchwały nr I/10/08 z dnia 20.02.2008r. z powodu braków formalnych, Rada Gminy w tym samym przedmiocie podjęła uchwałę nr II/14/08 z dnia 24.04.2008r. Świadczy to o bezwzględny przestrzeganiu prawa przez Wójta Gminy Nowa Słupia.

Po niedługim czasie Gminne Koło Platformy Obywatelskiej w Nowej Słupi (P. M. Kędziński – Przewodniczący Koła, P. J. Wiącek – V-ce Przewodniczący Koła) w dniu 05.06.2008r. przesłało do Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Ostrowcu Św. oraz do wiadomości Wojewodzie Świętokrzyskiemu pismo z kolejnymi zarzutami w przedmiocie nie przestrzegania przez Wójta Gminy przepisów ustawy z dnia 6.09.2001r. „o dostępie do informacji publicznej”.

Wojewoda Świętokrzyski pismem z dnia 10.06.2008r. zlecił Radzie Gminy zbadanie sprawy. Dostosowując się do zaleceń Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 20.06.2008r. wypracowała w tej sprawie wniosek oraz podjęła uchwałę o Nr 2/08.

Treść wniosku brzmi:

„Wniosek

Komisja stwierdza fakt, że wnioski o udzielenie informacji publicznej notorycznie składane są przez Jana Wiącka, Mieczysława Kędzierskiego i Marka Adamca. Panowie ci pełnią funkcje Zarządu Gminnego Koła PO w Nowej Słupi, współpracują na co dzień ze sobą, a każdy z nich oddzielnie żąda tych samych informacji. Raz składają skargi jako osoby fizyczne, innym razem jako Zarząd Gminnego Koła PO w Nowej Słupi. Treści składanych przez ww. panów wniosków o udzielenie informacji publicznej są prawie identyczne. Zdaniem Komisji jest to celowe działanie po to, aby dezorganizować pracę Urzędu Gminy, który nie posiada referatu ds. informacji publicznej. Żądane dokumenty, które liczą nieraz setki stron, muszą przygotowywać pracownicy oderwani od swoich obowiązków. Wykorzystując fakt braku możliwości technicznych Urzędu Gminy, ww. osoby celowo składają skargi na bezczynność organu po to, aby po jej formalnym stwierdzeniu przez WSA w Kielcach pisać dalsze skargi do Wojewody i Prokuratury powołując się na bierność organu wobec mieszkańców gminy.

Nieterminowe udzielanie odpowiedzi na wnioski odnośnie informacji publicznej wynikają z dużej ilości żądanych informacji.”

Treść uchwały brzmi:

**„ Uchwała Nr 2/08
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Nowa Słupia
z dnia 20 czerwca 2008r.**

**w sprawie stwierdzenia bezzasadności skargi Koła Gminnego Platformy Obywatelskiej
w Nowej Słupi z dnia 05.06.2008r.**

Komisja w składzie:

1. P. Sylwester Kozłowski – przewodniczący
2. P. Ryszard Karpiński – członek
3. P. Urszula Kozłowska – członek
4. P. Kazimierz Pawlik – członek
5. P. Marian Borowiecki – członek

po rozpatrzeniu skargi Koła Gminnego Platformy Obywatelskiej w Nowej Słupi z dnia 05.06.2008r na działalność Wójta Gminy Nowa Słupia podjęła uchwałę następującej treści:

§ 1

Komisja uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2

Przekazanie niniejszej uchwały do Rady Gminy powierza się Przewodniczącemu Komisji.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Uzasadnienie

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 20 czerwca 2008r. rozpatrzyła skargę Koła Gminnego Platformy Obywatelskiej w Nowej Słupi z dnia 05.06.2008r na działalność Wójta Gminy Nowa Słupia. Po zapoznaniu się z przedłożonymi wyjaśnieniami Komisja jednogłośnie wypracowała następujący wniosek:

Wniosek

Komisja stwierdza fakt, że wnioski o udzielenie informacji publicznej notorycznie składane są przez Jana Wiącka, Mieczysława Kędzińskiego i Marka Adamca. Panowie ci pełnią funkcje Zarządu Gminnego Koła PO w Nowej Słupi, współpracują na co dzień ze sobą, a każdy z nich oddzielnie żąda tych samych informacji. Raz składają skargi jako osoby fizyczne, innym razem jako Zarząd Gminnego Koła PO w Nowej Słupi. Treści składanych przez ww. panów wniosków o udzielenie informacji publicznej są prawie identyczne. Zdaniem Komisji jest to celowe działanie po to, aby dezorganizować pracę Urzędu Gminy, który nie posiada referatu ds. informacji publicznej. Żądane dokumenty, które liczą nieraz setki stron, muszą przygotowywać pracownicy oderwani od swoich obowiązków. Wykorzystując fakt braku możliwości technicznych Urzędu Gminy, ww. osoby celowo składają skargi na bezczynność organu po to, aby po jej formalnym stwierdzeniu przez WSA w Kielcach pisać dalsze skargi do Wojewody i Prokuratury powołując się na bierność organu wobec mieszkańców gminy.

Nieterminowe udzielanie odpowiedzi na wnioski odnośnie informacji publicznej wynikają z dużej ilości żądanych informacji.

Biorąc powyższy wniosek pod uwagę podjęcie niniejszej uchwały uważa się za celowe.”

Mając powyższe na względzie podjęto niniejszą uchwałę.