

o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.). Na okoliczność stwierdzenia powyższej nieprawidłowości zwrócono się do Wójta Gminy o złożenie pisemnego wyjaśnienia. Przedłożone przez Wójta Gminy wyjaśnienie - stanowiące załącznik Nr 103 do protokołu kontroli - jest następującej treści:

*„Nie są mi znane przyczyny dlaczego poprzedni wójt przed zawarciem w 2006 r. umowy kredytu inwestycyjnego nie wystąpił do RIO o udzielenie opinii o możliwości spłaty kredytu”.*

Mając na uwadze treść art. 83 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych przedstawione wyjaśnienie nie stanowi usprawiedliwienia dla zaniechania wystąpienia o opinię do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Odpowiedzialność za powstałą nieprawidłowość ponosi były Wójt Gminy.

Umową nr 310-13/1/II/17/Z1X/2006 Gmina zobowiązała się wykorzystać kwotę kredytu na pokrycie wydatków związanych z realizacją oznaczonych w umowie zadań. Wśród zadań wskazanych w § 1 tej umowy, znalazło się zadanie, które zgodnie z uchwałą budżetową w wersji obowiązującej na dzień zawarcia umowy powinno zostać sfinansowane w całości z dochodów własnych. Ponadto kontrola ustaliła, że według uchwały budżetowej w wersji obowiązującej na dzień zawarcia umowy zadania wymienione w umowie powinny zostać sfinansowane z kredytów w wysokości 3.893.931,48 zł. Tym samym kwota zaciągniętego kredytu jest o 156.155,52 zł wyższa od potrzeb finansowych Gminy. Powyższe działania Wójta Gminy stanowiły naruszenie art. 165 ust 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) w związku z art. 30 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.). Na okoliczność stwierdzenia powyższej nieprawidłowości zwrócono się do Skarbnika Gminy o złożenie pisemnych wyjaśnień.

Przedłożone przez Skarbnika Gminy wyjaśnienie stanowiące załącznik Nr 104 do protokołu kontroli jest następującej treści:

*„Poprzez niedopatrzenie pracownika w ogłoszeniu o przetargu na kredyt umieszczono zadanie pn. „Ochrona wód powierzchniowych poprzez przebudowę oczyszczalni ścieków w Rudkach Gmina Nowa Słupia”, chociaż jego realizacja przewidziana była ze środków własnych. W miesiącu październiku Uchwałą Nr VIII/37/06 Rady Gminy Nowa Słupia została dokonana zmiana w budżecie, która skutkowałą zmianą źródła finansowania ww. zadania. Kredyt uruchamiany był w transzach i dopiero po dokonaniu stosownej zmiany fizycznie uruchomiono środki z kredytu na realizację tej inwestycji”*

