

skarżącym radnym wypłacono diety po dokonaniu stosownego potrącenia. Mając na uwadze postanowienie zawarte w rozstrzygnięciu nadzorczym w dniu 13 lipca dokonano wyrównania kwoty diet dla tych radnych. Tabela wypłaconych diet za miesiąc maj zawiera załącznik Nr 135 do protokołu kontroli.

Radnemu Marianowi B. za miesiąc maj została wypłacona dieta w kwocie 234 zł. Zgodnie z § 2 i 3 uchwały Nr I/4/06 Rady Gminy z dnia 14 grudnia 2006 roku kwota podstawowa diety dla radnego Mariana B. za miesiąc maj 2007 roku wynosiła 351 zł (1,5 x 234 zł). W miesiącu maju radny Marian B. był obowiązany brać udział w posiedzeniu Komisji gospodarki mieszkaniowej i komunalnej (odbyłym w dniu 9 maja) oraz w posiedzeniu VI Sesji Rady Gminy (odbyłym w dniu 18 maja). Radny Marian B. nie uczestniczył w posiedzeniu komisji statutowej i nie przedstawił na tą okoliczność usprawiedliwienia. Zgodnie § 4 uchwały Nr I/4/06 Rady Gminy z dnia 14 grudnia 2006 roku w sprawie określania wysokości i zasad wypłacania diet dla radnych w przypadku nieusprawiedliwionej absencji radnego zryczałtowana dieta podlega potrąceniu równemu ułamkowi, w którym liczebnik odpowiada liczbie nieobecności a dzielnik stanowi sumę wszystkich odbytych posiedzeń organów, których dany radny jest członkiem w danym miesiącu. Kwota potrącenia winna wynieść w przypadku naliczania diety Mariana B. 175,50 zł. Tym samym dieta wypłacona radnemu za miesiąc maj została zawyżona o 58,50 zł. Powyższe stanowi naruszenie § 4 niniejszej uchwały. Na okoliczność stwierdzenia nieprawidłowości zwrócono się do Skarbnika Gminy i Inspektora ds. księgowości budżetowej o złożenie pisemnego wyjaśnienia.

Wyjaśnienie złożone przez Skarbnika Gminy i Inspektora ds. księgowości budżetowej stanowiące załącznik Nr 136 do protokołu kontroli jest następującej treści:

„Kwota wypłaty Mariana B. za maj 2007 roku została zawyżona na skutek błędnej interpretacji Rozstrzygnięcia Nadzorczego Wojewody Świętokrzyskiego (znak NK, I-0911/89/2007) ”.

Mając na uwadze treść § 4 uchwały Nr I/4/06 Rady Gminy z dnia 14 grudnia 2006 roku przedstawione wyjaśnienie nie stanowi usprawiedliwienia dla wypłaty diety w zawyżonej wysokości.

Osobą dokonującą naliczenia diet dla radnych jest Pani Anna S. mimo, że obowiązek ten nie wynika z zakresu czynności pracownika ani z postanowień Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy. W zaistniałej sytuacji odpowiedzialność za wyżej opisaną nieprawidłowość można przypisać Wójt Gminy, który ponosi odpowiedzialność za prawidłową gospodarkę finansową gminy.

