Należność za usługę została uregulowana przelewem w dn. 07.09.2006 r. wyciąg bankowy Nr 142, dowód księgowy Nr 1645.
Kontrolujący nie wnosi uwag do procedury udzielonego zamówienia oraz rozliczenia i zaewidencjonowania poniesionych wydatków na w/w usługę.

Poniesione wydatki w 2006r. przez Urząd Gminy Nowa Słupia, zaklasyfikowane do rozdz. 75412 § 4300 „Zakup usług pozostałych" wyniosły kwotę 15.823,18 zł.
Kontrolą objęto wydatki wybrane losowo. Przedmiotem kontroli były dowody księgowe wydatków, wyciągi bankowe, raporty kasowe oraz ewidencja księgowa. Wydatki dotyczyły:
- faktura Nr 170/K1/09/06 z dnia 19. 09.2006 za wykonanie badania technicznego samochodu Star 25 OSP Mirowie – na kwotę 205 ,00 zł. dow, ks. 1771/06,
- czynsz za garażowanie samochodów OSP, miesiąc lipiec, sierpień i wrzesień 2006 – dow. ks. Nr 1365a/06, 1587/06 i 1788/06 –na łączną kwotę 360 zł,
- faktura Nr 478/MAG/08/2006 z dnia 17.08.2006, zakup części do samochodu strażackiego Jelcz -na kwotę 1.388,85 zł, dow. ks.1517/06,
- faktura Nr015/2006 z dnia 07.06.2006 za naprawę specjalistycznej drabiny strażackiej przy samochodzie Nr rej. KIL 498 – na kwotę 1381,04 zł dow. ks. 1235/06,
- faktura Nr 538/MAG/09/2006 z dnia 24.08.2006 części do samochodu Jelcz 317 OSP w Nowej Słupi– na kwotę – 3.913,94 zł. dow. ks. 1828/06,
- faktura Nr OSZ/06/1336 z dnia 09.05.2006 za seminarium z zakresu ochrony przeciwpożarowej – na kwotę 1.500,00 zł. dow. ks.1039/06,
- faktura Nr 276/FO/06 z dnia 28.08.2006 za naprawę kserokopiarki– na kwotę 854,00 zł. dow. ks.1635/06,
- faktura Nr 18/KRP/2006 z dnia 31.08.2006 za obsługę prawną– na kwotę 2250,00,00 zł. dow. ks.1611/06,
- konserwacja oprogramowania– na kwotę 4.027 zł. dow. ks.1207 - 1213/06,
- rachunek Nr 100/2006 z dnia 26.08. 2006 za szkolenie – na kwotę 1400,00 zł.
Stosownie do przepisów wynikających z art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych jednostka kontrolowana w 2006 roku nie miała obowiązku stosowania przepisów tej ustawy przy nabyciu w/w usług.
W wyniku kontroli dowodów źródłowych poniesionych wydatków stwierdzono, że przedłożone dokumenty zawierają adnotacje o kontroli merytoryczne, formalnej i rachunkowej oraz zostały zatwierdzone do wypłaty przez osoby upoważnione. Wykonane wydatki objęte kontrolą były zgodne z planem wydatków na 2006 rok. Objęte próbą dowody