

Powyższe stanowi naruszenie art. 210 § 1 pkt 4 i pkt 6, § 4 i § 5 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005r., Nr 8, poz. 60 z późn. zm.), zgodnie z którym decyzja zawiera podstawę prawną, uzasadnienie faktyczne i prawne. Uzasadnienie faktyczne decyzji zawiera w szczególności wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, którym dał wiarę oraz przyczyn, dla których innym dowodom odmówił wiarygodności, uzasadnienie prawne zaś zawiera wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji z przytoczeniem przepisów prawa. Można odstąpić od uzasadnienia decyzji, gdy uwzględnia ona w całości żądanie strony. Nie dotyczy to decyzji wydanej na skutek odwołania bądź na podstawie której przyznano ulgę w zapłacie podatku.

Odpowiedzialność za powyższe ponosi Pan Zdzisław Dudzic Wójt Gminy ubiegłej kadencji jako organ podatkowy.

Wyjaśnienie na powyższą nieprawidłowość złożył Pan Wiesław Gałka obecny Wójt Gminy. Stanowi ono załącznik Nr 87 do protokołu kontroli.

„Ze względu na to, że w Urzędzie Gminy Nowa Słupia obowiązywały przestarzałe druki decyzji umorzeniowych i stosowane były do chwili obecnej, zobowiązujemy się natychmiast opracować formułę decyzji organu podatkowego w oparciu o przepisy Ordynacji podatkowej i spełniającą wymogi formalne. Opracowane właściwe druki decyzji zostaną przedstawione kontroli do wglądu.”

Kserokopie przykładowych 3 decyzji stanowią załącznik Nr 88 do protokołu kontroli.

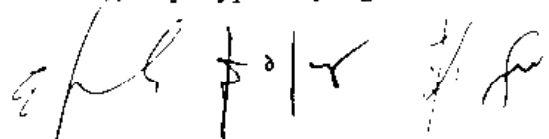
4.5.5.2. Pobór podatku –inkaso.

W okresie 2006 roku obowiązywała Uchwała Nr III/13/04 Rady Gminy z dnia 29 marca 2004 roku w sprawie sposobu poboru podatków, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz Uchwała Nr VI/26/06 Rady Gminy z dnia 27 lipca 2006 roku w sprawie sposobu poboru podatków, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

W drodze powyższej uchwały Rada Gminy wyznaczyła inkasentów, określiła termin rozliczenia zainkasowanych podatków w terminie 7 dni oraz wynagrodzenie za inkaso w wysokości 10 % od sumy zainkasowanych kwot.

Kontroli, w zakresie prawidłowości i terminowości rozliczania się inkasentów z pobranych w 2006 roku podatków, dokonano na przykładzie sołtysów dwóch wybranych sołectw: Paprocice i Trzcianka.

Przedmiot kontroli stanowiły dokumenty źródłowe, tj.: kontokwitariusze, wykazy wpłat podatków, listy wypłat wynagrodzenia za inkaso.

 110

